



**INFORMACJA  
O STANIE REALIZACJI ZADAŃ  
OŚWIATOWYCH  
ZA ROK SZKOLNY 2015/2016  
(1 września 2015 r. - 31 sierpnia 2016 r.)**



## SPIS TREŚCI

Wprowadzenie .....	5
1. Organizacja przedszkoli, szkół oraz placówek oświatowych prowadzonych przez Miasto Rzeszów .....	6
1.1. Wychowanie przedszkolne .....	6
1.1.1. Stan sektora .....	7
1.1.2. Budżet .....	9
1.2. Szkolnictwo podstawowe .....	11
1.2.1. Stan sektora .....	12
1.2.2. Budżet .....	13
1.3. Szkolnictwo gimnazjalne .....	15
1.3.1. Stan sektora .....	16
1.3.2. Budżet .....	17
1.4. Szkolnictwo ponadgimnazjalne .....	18
1.4.1. Stan sektora .....	19
1.4.2. Budżet .....	21
1.4.3. Dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych pracowników .....	22
1.5. Szkolnictwo artystyczne .....	24
1.5.1. Stan sektora .....	24
1.5.2. Budżet .....	25
1.6. Szkolnictwo specjalne .....	26
1.6.1. Stan sektora .....	26
1.6.2. Budżet .....	27
1.7. Placówki oświatowo-wychowawcze .....	28
1.7.1. Młodzieżowy Dom Kultury .....	28
1.7.2. Międzyszkolny Ośrodek Sportowy .....	29
1.7.3. Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna Nr 2 .....	31
1.7.4. Centrum Kształcenia Praktycznego .....	33
1.7.5. Centrum Kształcenia Ustawicznego .....	34
1.7.6. Internaty .....	35
1.8. Dowóz oraz dofinansowanie kosztów dojazdu uczniów do szkół .....	37
1.9. Kadra pedagogiczna i niepedagogiczna .....	38
1.9.1. Nauczyciele, pracownicy administracji i obsługi .....	38
1.9.2. Średnie wynagrodzenia nauczycieli .....	40
1.9.3. Doskonalenie nauczycieli. Awans zawodowy .....	41
2. Informacja o wynikach egzaminów zewnętrznych .....	43
2.1. Informacja o wynikach sprawdzianu .....	43
2.2. Egzamin gimnazjalny .....	48
2.3. Egzamin maturalny .....	55
2.4. Egzamin potwierdzający kwalifikacje zawodowe .....	61
2.5. Działania podejmowane przez szkoły nakierowane na kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi .....	62

3.	Wyniki nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Podkarpackiego Kuratora Oświaty w szkołach i placówkach Miasta Rzeszowa .....	65
4.	Szkoły publiczne oraz niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych prowadzone przez podmioty inne niż Miasto Rzeszów .....	74
5.	Ważniejsze przedsięwzięcia samorządu Rzeszowa na rzecz oświaty w roku szkolnym 2015/2016 .....	80
5.1.	Projekty w ramach programów współfinansowanych ze środków UE .....	80
5.2.	Projekty współfinansowane przez budżet państwa .....	85
5.3.	Pomoc materialna dla uczniów .....	89
5.3.1.	Stypendia i zasiłki szkolne .....	89
5.3.2.	Zasiłek losowy .....	90
5.3.3.	<i>Wyprawka szkolna</i> .....	90
5.3.4.	Stypendia za wyniki w nauce i wybitne osiągnięcia .....	91
5.3.5.	Stypendia za wyniki w nauce przyznawane przez dyrektorów szkół .....	92
5.3.6.	Program Stypendialny Miasta Rzeszowa pn. <i>Młody Inżynier</i> .....	92
	Podsumowanie. <i>Zintegrowany System Zarządzania Oświatą na terenie Gminy Miasto Rzeszów</i> .....	94

## WPROWADZENIE

Edukacja znacząco wpisuje się w lokalną politykę każdej jednostki samorządu terytorialnego w Polsce. Samorządy dowiodły, że są bardzo głęboko zainteresowane przyszłością swoich szkół/placówek poprzez całościowe podejście do procesu rozwoju uczniów i doskonalenia zawodowego nauczycieli. Jest to konieczne, by szkoły sprostały wyzwaniom dynamicznie zmieniającego się świata oraz spełniły w pełni oczekiwania społeczności lokalnej.

Szkoła XXI wieku musi uwzględniać kontekst, w jakim funkcjonuje. Powinna wyposażać uczniów w wiedzę i umiejętności niezbędne w przyszłości, jak też pomagać odnaleźć się w nowych realiach i radzić sobie z nowymi wymaganiami i obowiązkami. Powinna też przygotować do uczenia się przez całe życie, by młodzi ludzie mogli odnosić sukcesy osobiste i zawodowe w szybko zmieniających się warunkach na rynku pracy. Rolą szkoły jest także uczenie mądrego rozwiązywania problemów i wyciągania wniosków z porażek.

Wachlarz zadań oświatowych realizowanych przez Miasto Rzeszów jest szeroki. Władze Miasta traktują przedsięwzięcia podejmowane dla rozwoju edukacji jako inwestycję w przyszłość Rzeszowa, gdyż sprawnie funkcjonujący system oświaty warunkuje możliwość wykorzystania społecznego potencjału, co będzie miało w perspektywie wpływ na rozwój zarówno stolicy Podkarpacia, jak i całego regionu.

**Miasto Rzeszów prowadzi publiczne szkoły/placówki oświatowe i jest odpowiedzialne za ich działalność,**



Opracowano na podstawie zapisów: Ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.); Ustawy z 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 595 ze zm.); Ustawy z 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r. poz. 596 ze zm.); Ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.); Ustawy z dnia 26 stycznia 1992 r. Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2006 r. nr 97, poz. 674 ze. zm.).

## 1. ORGANIZACJA PRZEDSZKOLI, SZKÓŁ ORAZ PLACÓWEK OŚWIATOWYCH PROWADZONYCH PRZEZ GMINĘ MIASTO RZESZÓW

### 1.1. Wychowanie przedszkolne

#### 1.1.1. Stan sektora

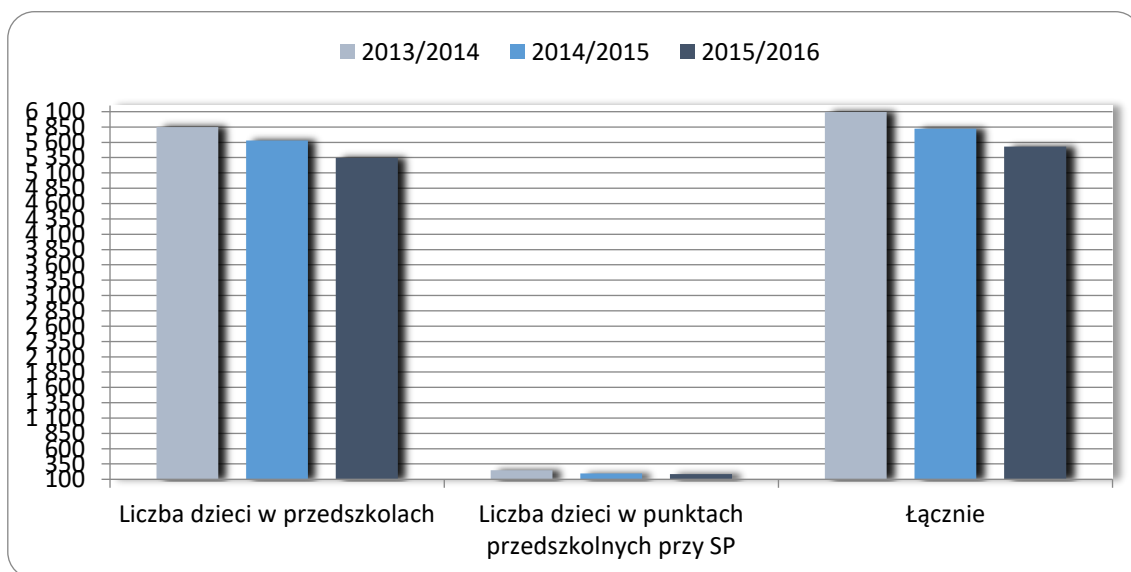
W roku szkolnym 2015/2016 na terenie Rzeszowa funkcjonowało 41 samorządowych przedszkoli. W 207 oddziałach opieką objęto 5 347 dzieci. Ponadto 184 dzieci uczęszczało do 8 punktów przedszkolnych funkcjonujących w 7 szkołach podstawowych; łącznie wychowaniem przedszkolnym objęto 5 825 dzieci.

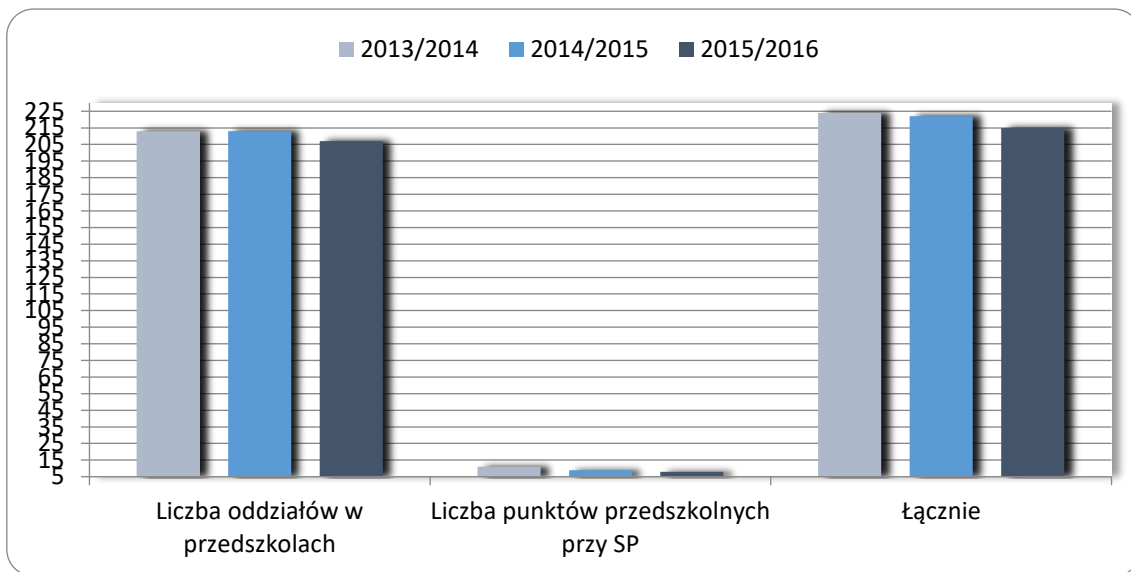
W roku szkolnym 2015/2016 665 sześciolatków zostało zapisanych do oddziałów w samorządowych przedszkolach i punktach przedszkolnych w szkołach podstawowych; 1 197 rozpoczęło naukę w klasie pierwszej.

W roku szkolnym 2015/2016 przy następujących siedmiu szkołach podstawowych funkcjonowały punkty przedszkolne: Nr 1, Nr 2, Nr 5, Nr 9, Nr 17, Nr 24, Nr 28.

Liczbę oddziałów i dzieci uczęszczających do przedszkoli oraz oddziałów w punktach przedszkolnych w szkołach podstawowych w latach szkolnych: 2013/2014, 2014/2015 i 2015/2016 przedstawia poniższe zestawienie.

Rok szkolny	Liczba dzieci w przedszkolach	Liczba dzieci w punktach przedszkolnych przy SP	łącznie	Liczba oddziałów w przedszkolach	Liczba oddziałów w punktach przedszkolnych przy SP	łącznie
2013/2014	5 847	248	6 095	213	11	224
2014/2015	5 627	198	5 825	213	9	222
2015/2016	5 347	184	5 531	207	8	215





Zestawienie danych dotyczących liczby dzieci w przedszkolach prowadzonych przez Miasto Rzeszów przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Przedszkole	Imię i nazwisko dyrektora	Liczba dzieci w roku szkolnym		
			2013/14	2014/15	2015/16
1.	Nr 1, Beskidzka 5	Piotr Kłęk	183	180	150
2.	Nr 2, Szopena 11	Alina Bartman-Bułaś	106	111	107
3.	Nr 3, Krośnieńska 15a	Anna Szaro	168	151	156
4.	Nr 4, Śniadeckich 18	Halina Kwolek	103	101	100
5.	Nr 5, Lenartowicza 13	Agata Kielar	146	148	136
6.	Nr 6, Skrajna 1	Barbara Machniak	134	127	132
7.	Nr 7, Pułaskiego 3a	Zofia Momora	132	126	120
8.	Nr 8, Lwowska 17	Maria Żmijowska	101	104	101
9.	Nr 9, Podwistocze 20	Elżbieta Pilińska	163	156	141
10.	Nr 10, Staroniwska 45	Maria Balawejder	109	112	113
11.	Nr 11, Mazurska 19	Elżbieta Krzyśko	218	216	212
12.	Nr 12, Rudnickiego 1	Renata Smyczyńska	164	148	146
13.	Nr 13, Piastów 2	Jolanta Litwin	134	133	130
14.	Nr 14, Chmaja 9a	Pascal Kaas	139	125	124
15.	Nr 15, Kochanowskiego 26	Barbara Wiśniowska	107	105	103
16.	Nr 16, Kochanowskiego 24	Halina Dander	143	126	131
17.	Nr 17, Witkacego 5	Ludmiła Witowska	170	155	153
18.	Nr 18, Jaskółcza 5	Krystyna Kulczycka	133	129	108
19.	Nr 19, Krzyżanowskiego 20	Małgorzata Samołyk	167	167	167
20.	Nr 20, Zwierzyniecka 32a	Monika Czerwińska	135	122	99
21.	Nr 21, Krzyżanowskiego 24	Dorota Nowak-Maluchnik	194	194	139
22.	Nr 22, Ofiar Katynia 11	Wioletta Bełza	143	135	130

Lp.	Przedszkole	Imię i nazwisko dyrektora	Liczba dzieci w roku szkolnym		
			2013/14	2014/15	2015/16
23.	Nr 23, Hoffmanowej 12	Barbara Kołodziej	138	142	126
24.	Nr 24, Krajobrazowa 7	Bogumiła Górecka	170	156	165
25.	Nr 26, Rubinowa 4	Tomasz Noworól	100	99	100
26.	Nr 27, Budziwojska 154	Renata Kędzierska	102	104	113
27.	Nr 28, Obr. Poczty Gdańskiej 5	Joanna Giebel	165	160	149
28.	Nr 29, Wyspiańskiego 16a	Krystyna Piczak	121	117	116
29.	Nr 31, Dębicka 288	Jolanta Lotz	74	73	59
30.	Nr 32, Podwisłocze 26a	Grażyna Cymbalista	151	142	137
31.	Nr 33, Bł. Karoliny 19	Grażyna Grzeško	169	171	160
32.	Nr 34, Rejtana 30	Alicja Bialic	172	164	161
33.	Nr 35, Pelczara 3	Małgorzata Adamska-Jesiołkiewicz	264	258	224
34.	Nr 36, Brydaka 10	Maria Dziedzic	146	138	127
35.	Nr 37, Starzyńskiego 10	Bożena Bator	146	139	135
36.	Nr 38, Rejtana 28	Dorota Mackiewicz	130	121	113
37.	Nr 39, Piotra Skargi 3	Paweł Grodzki	79	82	75
38.	Nr 40, Rataja 14	Alfreda Cyran	157	143	144
39.	Nr 41, Dominikańska 2	Elżbieta Gomułka	114	110	105
40.	Nr 42, Niedzielskiego 6	Bogumiła Skórska	113	107	106
41.	Nr 43, Cicha 5	Marta Kaczmarek	144	130	134
<b>Razem</b>			<b>5 847</b>	<b>5 627</b>	<b>5 347</b>

Sporządzono na podstawie SIO, wg stanu na dzień 31 marca 2016 r.

Prowadzone przez Gminę Miasto Rzeszów przedszkola posiadały różnorodną ofertę usług edukacyjnych, dostosowaną do potrzeb i możliwości psychofizycznych dzieci. Przedszkola Nr 28, Nr 29 oraz Nr 35 prowadziły oddziały integracyjne i specjalne dla dzieci z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego.

### 1.1.2. Budżet

Budżet przeznaczony na działalność przedszkoli w 2015 r. został wykonany w kwocie **57 495 050 zł** (w tym dotacje 10 423 676 zł). Poniższe zestawienie prezentuje wydatki bieżące poszczególnych przedszkoli, uwzględniając zarówno roczny, jak i miesięczny koszt utrzymania ucznia w danym przedszkolu oraz wydatki remontowe i majątkowe poniesione w 2015 r.

2015						
Lp.	PP	Wydatki bieżące [w zł]*	Koszt utrzymania jednego ucznia [w zł]		Wydatki remontowe [w zł]	Wydatki majątkowe [w zł]
			rocznie	miesięcznie		
1.	Nr 1	1 165 960,09	6 909,39	575,78	1 025	20 000
2.	Nr 2	928 898,86	8 489,55	707,46	396	0
3.	Nr 3	1 387 071,13	8 858,36	738,20	20 545	0
4.	Nr 4	1 042 577,27	10 531,08	877,59	21 487	0

2015						
Lp.	PP	Wydatki bieżące [w zł]*	Koszt utrzymania jednego ucznia [w zł]		Wydatki remontowe [w zł]	Wydatki majątkowe [w zł]
			rocznie	miesięcznie		
5.	Nr 5	1 210 938,15	8 537,76	711,48	43 558	0
6.	Nr 6	817 286,81	7 596,78	633,07	5 000	0
7.	Nr 7	1 227 218,19	10 072,93	839,41	34 412	0
8.	Nr 8	861 011,47	8 448,19	704,02	5 000	0
9.	Nr 9	1 218 294,26	8 086,02	673,84	46 680	0
10.	Nr 10	811 534,18	7 256,64	604,72	0	0
11.	Nr 11	1 892 954,57	8 828,39	735,70	53 443	0
12.	Nr 12	1 349 422,80	9 295,68	774,64	68 571	0
13.	Nr 13	1 181 167,37	8 959,55	746,63	44 070	14 600
14.	Nr 14	1 289 152,10	10 361,57	863,46	59 000	0
15.	Nr 15	1 047 860,30	10 051,42	837,62	10 074	0
16.	Nr 16	1 204 800,65	9 631,99	802,67	51 991	0
17.	Nr 17	1 346 986,02	8 741,93	728,49	114 884	36 000
18.	Nr 18	1 124 744,44	9 327,53	777,29	2 840	0
19.	Nr 19	1 366 631,49	8 274,26	689,52	10 000	0
20.	Nr 20	1 114 873,62	9 932,06	827,67	6 550	0
21.	Nr 21	828 394,95	4 279,27	356,61	0	0
22.	Nr 22	1 152 830,25	10 039,16	836,60	63 199	0
23.	Nr 23	1 225 060,37	8 985,78	748,81	95 467	0
24.	Nr 24	1 243 812,14	7 876,38	656,37	1 538	0
25.	Nr 26	469 818,56	4 729,72	394,14	0	0
26.	Nr 27	560 558,60	5 214,50	434,54	0	0
27.	Nr 28	1 395 939,64	9 074,37	756,20	56 947	31 179
28.	Nr 29	1 301 778,93	11 158,10	929,84	28 653	21 500
29.	Nr 31	360 288,18	5 291,87	440,99	0	0
30.	Nr 32	1 246 453,70	8 897,95	741,50	4 533	0
31.	Nr 33	1 263 430,61	7 516,69	626,39	3 845	0
32.	Nr 34	1 165 573,21	7 158,08	596,51	4 500	0
33.	Nr 35	1 508 809,33	6 150,04	512,50	7 500	0
34.	Nr 36	1 193 558,96	8 868,55	739,05	113 638	0
35.	Nr 37	1 206 192,93	9 018,26	751,52	30 632	44 790
36.	Nr 38	1 191 564,08	10 034,22	836,19	28 152	0
37.	Nr 39	462 847,88	5 809,80	484,15	0	0
38.	Nr 40	1 381 353,57	9 637,35	803,11	20 324	3 726
39.	Nr 41	996 927,43	9 216,58	768,05	12 882	4 000
40.	Nr 42	1 045 000,69	9 866,25	822,19	5 475	312 134
41.	Nr 43	1 183 530,41	9 011,66	750,97	107 358	4 000
<b>Razem</b>		<b>45 973 108,19</b>	<b>Średni koszt</b>		<b>1 184 167</b>	<b>491 929</b>
			<b>8 439,65</b>	<b>703,30</b>		

\*bez remontów, wydatków majątkowych, pomocy materialnej, programów unijnych, środków zewnętrznych, ZFŚS emerytów i rencistów



## 1.2. Szkolnictwo podstawowe

### 1.2.1. Stan sektora

Miasto Rzeszów było organem prowadzącym dla 25 szkół podstawowych ogólnodostępnych, z których sześć funkcjonowało w zespołach szkół: Szkoła Podstawowa Nr 4 w Zespole Szkół Nr 4, Szkoła Podstawowa Nr 5 w Zespole Szkół Nr 8, Szkoła Podstawowa Nr 7 w Zespole Szkół Nr 5, Szkoła Podstawowa Nr 18 w Zespole Szkół Nr 7, Szkoła Podstawowa Nr 22 w Zespole Szkół Nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi oraz Szkoła Podstawowa Nr 28 w Zespole Szkół Nr 6, a osiem w zespołach szkolno-przedszkolnych: Szkoła Podstawowa Nr 6 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym Nr 1, Szkoła Podstawowa Nr 12 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym Nr 2, Szkoła Podstawowa Nr 13 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym Nr 3, Szkoła Podstawowa Nr 14 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym Nr 4, Szkoła Podstawowa Nr 23 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym Nr 5, Szkoła Podstawowa Nr 27 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym Nr 6, Szkoła Podstawowa Nr 15 – w Zespole Szkolno-Przedszkolnym Nr 7 oraz Szkoła Podstawowa Nr 19 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym Nr 9.

Szkoły podstawowe artystyczne i specjalne zostaną omówione w dalszej części *Informacji*.

1 września 2015 r. 244 uczniów rozpoczęło naukę w Szkole Podstawowej Nr 18, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Nr 7 – nowo wybudowanego kompleksu oświatowego. Szkoła ma powierzchnię prawie 9 tys. m kw. Jest przygotowana na przyjęcie 700 uczniów w 36 salach.

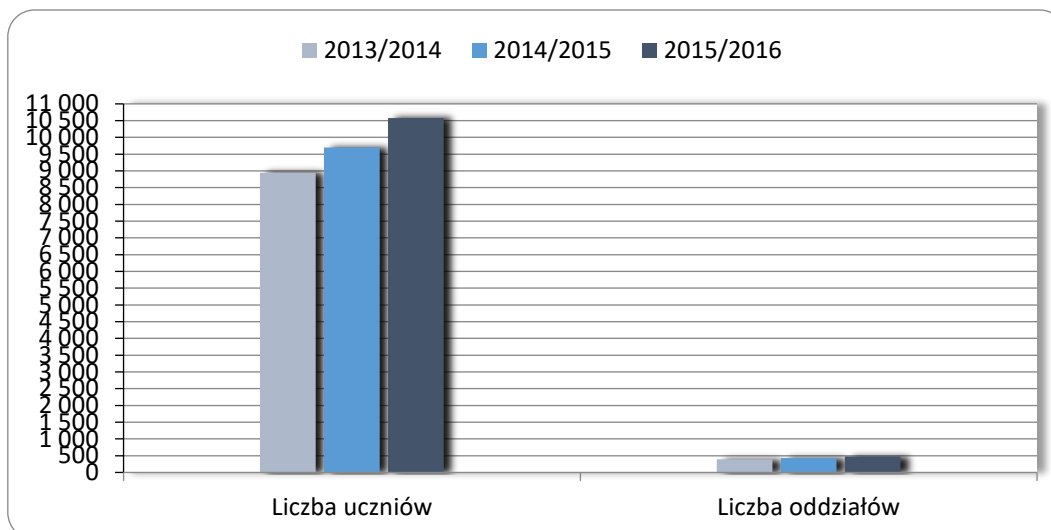
Zespół Szkół nr 7 wyposażony jest w najnowocześniejszy sprzęt dydaktyczny, m.in. w 5 pracowni komputerowych, salę gimnastyczną, fitness oraz siłownię. Wyjątkowa jest także aula z widownią na 230 osób i dużym ekranem, mogąca pełnić również funkcję sali kinowej. We wszystkich salach lekcyjnych są komputery z projektorem wraz z dostępem do internetu.

Na terenie kompleksu są dwa boiska wielofunkcyjne i jedno do koszykówki oraz plac zabaw i stojaki rowerowe. Uczniowie mają dostęp do czytelnicy, świetlicy i stołówki, są także szyfrowane szatnie, a w toaletach natryski.

W dwóch szkołach podstawowych funkcjonowały oddziały integracyjne: Nr 17 i Nr 22 oraz w dwóch kolejnych oddziały specjalne: SP Nr 2 – oddział specjalny dla dzieci głuchych i niedosłyszących i przy SP 16 – oddział specjalny dla dzieci autystycznych.

W roku szkolnym 2015/2016 do szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Rzeszów uczęszczało 10 579 uczniów w 479 oddziałach.

Rok szkolny	Liczba uczniów	Liczba oddziałów	Średnia liczba uczniów w oddziale
2013/2014	8 944	393	23
2014/2015	9 696	431	23
2015/2016	10 579	479	22



Organizację szkół podstawowych w roku szkolnym 2015/2016 prezentuje poniższe zestawienie.

Lp.	SP	Imię i nazwisko dyrektora	Liczba oddziałów	Liczba uczniów	Średnia wielkość oddziału
1.	Nr 1, ul. Bernardyńska 4	Teresa Kunecka	13	254	19,5
2.	Nr 2, ul. Kamińskiego 12	Ewa Bednarska	21	486	23,1
3.	Nr 3, ul. Hoffmanowej 11	Kazimierz Leniart	27	619	22,9
4.	Nr 4, ul. Dębicka 288	Jolanta Lotz	13	231	17,8
5.	Nr 5, ul. Słocińska 4	Tadeusz Nizioł	26	643	24,7
6.	Nr 6, ul. J. Stączka 12	Tomasz Noworól	8	174	21,8
7.	Nr 7, ul. Beskidzka 5	Piotr Kłęk	14	297	21,2
8.	Nr 8, ul. Rudnickiego 2	Dariusz Kuźniar	23	493	21,4
9.	Nr 9, ul. Miła 58	Andrzej Kruk	8	170	21,3
10.	Nr 10, ul. Dominikańska 4	Artur de Sternberg Stojałowski	25	583	23,3
11.	Nr 11, ul. Podwistocze 14	Janina Dec	24	585	24,4
12.	Nr 12, ul. Lwowska 17	Maria Żmijowska	19	436	22,9
13.	Nr 13, ul. Skrajna 1	Barbara Machniak	12	251	20,9
14.	Nr 14, ul. Staroniwska 55	Maria Balawejder	9	178	19,8
15.	Nr 15, ul. Budziwojska 154	Renata Kędzierska	14	305	21,8
16.	Nr 16, ul. Bohaterów 1	Dorota Rzęsa	20	406	20,3
17.	Nr 17, ul. Bulwarowa 1	Barbara Filip	23	506	22,0
18.	Nr 18, ul. Bł. Karoliny 21	Grażyna Lachcik	11	244	22,2
19.	Nr 19, ul. Piotra Skargi 3	Paweł Grodzki	18	382	21,2
20.	Nr 22, ul. Ptasia 2	Mariola Tymczyszyn	14	248	17,7

Lp.	SP	Imię i nazwisko dyrektora	Liczba oddziałów	Liczba uczniów	Średnia wielkość oddziału
21.	Nr 23, ul. Pelczara 3	Małgorzata Adamska-Jesiołkiewicz	26	567	21,8
22.	Nr 24, ul. Czajkowskiego 11	Elżbieta Chodzińska	21	448	21,3
23.	Nr 25, ul. Starzyńskiego 17	Bożena Zięba	28	656	23,4
24.	Nr 27, ul. Krzyżanowskiego 24	Dorota Nowak-Maluchnik	33	809	24,5
25.	Nr 28, ul. Solarza 12	Dorota Chmura	29	608	21,0
<b>Razem</b>			<b>479</b>	<b>10 579</b>	<b>22,1</b>

Sporządzono wg SIO, stan na 31 marca 2016 r.

### 1.2.2. Budżet

Budżet przeznaczony na działalność szkół podstawowych w 2015 r. został wykonany w kwocie **114 511 976 zł** (w tym dotacje 3 740 400 zł). Poniższe zestawienie prezentuje wydatki bieżące poszczególnych szkół podstawowych, uwzględniając zarówno roczny, jak i miesięczny koszt utrzymania ucznia w danej szkole oraz wydatki remontowe i majątkowe poniesione w 2015 r.

2015						
Lp.	Szkoła Podstawowa	Wydatki bieżące [w zł]*	Roczny koszt utrzymania ucznia [w zł]	Miesięczny koszt utrzymania ucznia [w zł]	Wydatki remontowe [w zł]	Wydatki majątkowe [w zł]
1.	Nr 1	2 632 051	9 492	791	59 417	17 220
2.	Nr 2	4 010 979	7 998	666	147 160	9 000
3.	Nr 3	4 701 035	7 670	639	128 313	0
4.	Nr 4	2 233 286	10 111	843	40 000	0
5.	Nr 5	4 014 896	6 536	545	58 943	0
6.	Nr 6	1 441 975	9 731	811	0	0
7.	Nr 7	2 252 752	8 529	711	3 119	0
8.	Nr 8	3 905 056	8 058	671	77 465	45 203
9.	Nr 9	1 264 636	6 991	583	2 883	0
10.	Nr 10	4 123 800	7 182	599	5 012	26 374
11.	Nr 11	4 014 920	7 287	607	52 492	0
12.	Nr 12	3 491 287	8 453	704	64 000	0
13.	Nr 13	2 075 946	10 399	867	47 419	0
14.	Nr 14	1 833 952	10 827	902	15 500	11 973
15.	Nr 15	2 488 697	9 131	761	7 995	7 905
16.	Nr 16	3 361 201	8 601	717	113 997	454 070
17.	Nr 17	4 625 960	9 015	751	6 377	22 199

2015						
Lp.	Szkoła Podstawowa	Wydatki bieżące [w zł]*	Roczny koszt utrzymania ucznia [w zł]	Miesięczny koszt utrzymania ucznia [w zł]	Wydatki remontowe [w zł]	Wydatki majątkowe [w zł]
18.	Nr 18	1 025 051	13 188	1 099	0	24 827 245
19.	Nr 19	3 024 603	9 047	754	18 000	0
20.	Nr 22	3 097 763	13 040	1 087	134 008	4 951
21.	Nr 23	4 802 964	9 388	782	211 160	1 112 266
22.	Nr 24	3 159 072	7 338	612	7 989	23 000
23.	Nr 25	5 045 532	8 125	677	64 434	1 468 921
24.	Nr 27	5 565 544	7 428	619	6 019	834 366
25.	Nr 28	4 932 105	7 452	621	9 522	408 845
<b>Razem</b>		<b>83 125 063</b>	<b>Średni koszt</b>		<b>1 281 224</b>	<b>29 273 538</b>
			<b>8 841</b>	<b>737</b>		

\*bez remontów, wydatków majątkowych, pomocy materialnej, programów unijnych, środków zewnętrznych, ZFŚS emerytów i rencistów

### 1.3. Szkolnictwo gimnazjalne

#### 1.3.1. Stan sektora

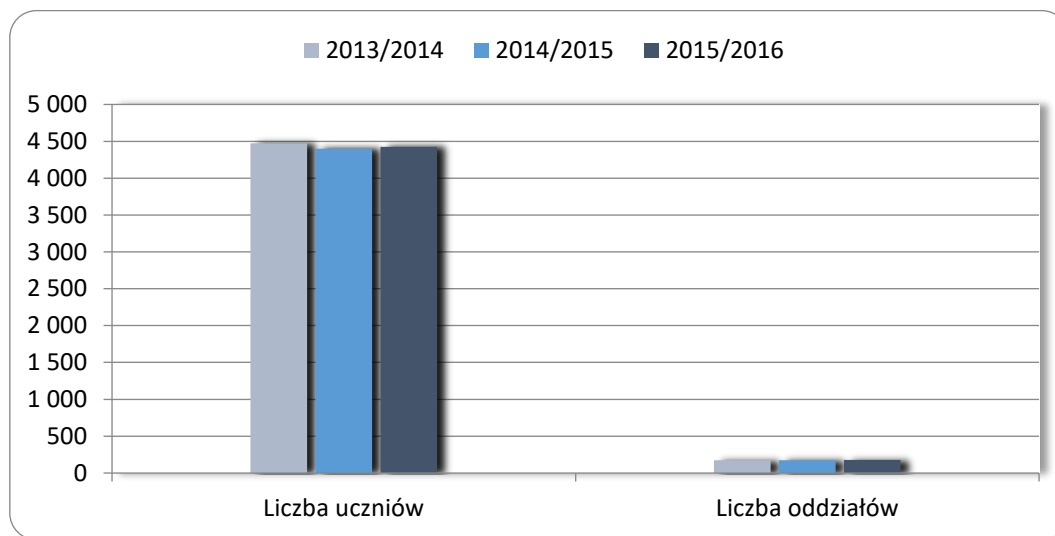
Miasto Rzeszów było organem prowadzącym dla 16 gimnazjów ogólnodostępnych (w tym 7 funkcjonowało samodzielnie, zaś 9 wchodziło w skład zespołów szkół: Gimnazjum Nr 3 w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 3, Gimnazjum Nr 4 w Zespole Szkół Nr 7, Gimnazjum Nr 5 w Zespole Szkół Nr 6, Gimnazjum Nr 7 w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 4, Gimnazjum Nr 12 w Zespole Szkół Nr 8, Gimnazjum Nr 13 w Zespole Szkół Nr 5, Gimnazjum Nr 14 w Zespole Szkół Nr 4, Gimnazjum Nr 17 z Oddziałami Integracyjnymi w Zespole Szkół Nr 3) oraz Gimnazjum Sportowego w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 2.

Gimnazja artystyczne oraz specjalne zostaną omówione w dalszej części *Informacji*.

Od 1 września 2015 r. funkcjonuje nowe, wchodzące w skład Zespołu Szkół Nr 7, Gimnazjum Nr 4.

W roku szkolnym 2015/2016 do gimnazjów prowadzonych przez Miasto Rzeszów uczęszczało 4 399 uczniów do 174 oddziałów.

Rok szkolny	Liczba uczniów	Liczba oddziałów	Średnia liczba uczniów w oddziale
2013/2014	4 471	174	26
2014/2015	4 399	174	25
2015/2016	4 423	178	25



Organizację gimnazjów w roku szkolnym 2015/2016 przedstawia poniższe zestawienie.

Lp.	Gimnazjum	Imię i nazwisko dyrektora	Liczba		
			oddziałów	uczniów	uczniów/oddział
1.	Nr 1, ul. Pułaskiego 1	Alina Wolska	18	506	28,1
2.	Nr 2, ul. Szopena 13	Maria Snakowska	12	269	22,4

Lp.	Gimnazjum	Imię i nazwisko dyrektora	Liczba		
			oddziałów	uczniów	uczniów/oddział
3.	Nr 3, ul. Wyspiańskiego 16	Tomasz Pajęcki/Anna Musias	5	79	15,8
4.	Nr 4, ul. Bł. Karoliny 21	Grażyna Lachcik	2	50	25,0
5.	Nr 5, ul. Solarza 12	Dorota Chmura	9	191	21,2
6.	Nr 6, ul. W. Pola 1	Stanisław Filarowski	13	330	25,4
7.	Nr 7, ul. Rejtana 30	Jolanta Pietrasz	22	560	25,5
8.	Nr 8, ul. Miodowa 6	Renata Drozdowska	17	486	28,6
9.	Nr 9, ul. Orzeszkowej 8a	Marian Pietryka	21	600	28,6
10.	Nr 10, ul. Partyzantów 10a	Grażyna Lachcik	12	283	23,6
11.	Nr 11, ul. Starzyńskiego 17	Stanisław Żyracki	15	366	24,4
12.	Nr 12, ul. Słocińska 4	Tadeusz Nizioł	8	191	23,9
13.	Nr 13, ul. Beskidzka 5	Piotr Kłęk	6	131	21,8
14.	Nr 14, ul. Dębicka 288	Jolanta Lotz	6	116	19,3
15.	Nr 17, ul. Ptasia 2	Mariola Tymczyszyn	3	60	20,0
16.	G Sportowe, ul. Hetmańska 38	Wojciech Wilk	9	205	22,8
<b>Razem</b>			<b>178</b>	<b>4 423</b>	<b>24,8</b>

Sporządzono wg SIO, stan na 31 marca 2016 r.

### 1.3.2. Budżet

Budżet przeznaczony na działalność gimnazjów w 2015 r. został wykonany w kwocie **39 209 111 zł** (w tym dotacje 5 148 755 zł). Poniższe zestawienie prezentuje wydatki bieżące poszczególnych szkół gimnazjalnych. W tabeli uwzględniono zarówno roczny, jak i miesięczny koszt utrzymania ucznia w danym gimnazjum oraz wydatki remontowe i majątkowe poniesione w 2015 r.

2015						
Lp.	Gimnazjum	Wydatki bieżące [w zł]*	Roczny koszt utrzymania ucznia [w zł]	Miesięczny koszt utrzymania ucznia [w zł]	Wydatki remontowe [w zł]	Wydatki majątkowe [w zł]
1.	Nr 1	3 352 757	6 783	565	127 855	0
2.	Nr 2	2 421 149	9 078	757	18 355	0
3.	Nr 3	690 396	8 523	710	0	0
4.	Nr 4	98 214	6 512	543	0	0
5.	Nr 5	1 489 993	7 876	656	0	0
6.	Nr 6	2 887 411	9 226	769	561	61 470
7.	Nr 7	4 984 996	8 527	711	8 055	100 000
8.	Nr 8	2 933 933	9 226	769	70 998	0
9.	Nr 9	4 074 452	6 886	574	64 568	0
10.	Nr 10	2 445 696	8 745	729	2 000	0

2015						
Lp.	Gimnazjum	Wydatki bieżące [w zł]*	Roczny koszt utrzymania ucznia [w zł]	Miesięczny koszt utrzymania ucznia [w zł]	Wydatki remontowe [w zł]	Wydatki majątkowe [w zł]
11.	Nr 11	4 019 884	10 536	878	13 717	79 045
12.	Nr 12	1 318 861,00	7 299	608	0	0
13.	Nr 13	1 018 262	6 402	533	0	0
14.	Nr 14	779 956	6 585	549	0	0
15.	Sportowe	1 996 221	9 369	781	861	0
16.	Nr 17	334 444	5 415	451	0	0
<b>Razem</b>		<b>34 846 624</b>	<b>Średni koszt</b>		<b>306 970</b>	<b>240 516</b>
			<b>7 937</b>	<b>661</b>		

\*bez remontów, wydatków majątkowych, pomocy materialnej, programów unijnych, środków zewnętrznych, ZFŚS emerytów i rencistów

## 1.4. Szkolnictwo ponadgimnazjalne

### 1.4.1. Stan sektora

Miasto Rzeszów było organem prowadzącym dla 41 szkół ponadgimnazjalnych wszystkich typów, w tym: 13 liceów ogólnokształcących, 12 techników, 1 technikum uzupełniającego, 10 zasadniczych szkół zawodowych oraz 6 szkół policealnych.

Część wymienionych wyżej szkół funkcjonowało w formie samodzielnych jednostek, część wchodziła w skład zespołów szkół:

Lp.	Nazwa i adres szkoły	Skład zespołu
1.	Zespół Szkół Nr 1, ul. Towarnickiego 4	1. VI Liceum Ogólnokształcące 2. Technikum Nr 1
2.	Zespół Szkół Nr 2, ul. Rejtana 3	1. VII Liceum Ogólnokształcące 2. Technikum Nr 2
3.	Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 2, ul. Hetmańska 38	1. Gimnazjum Sportowe 2. V Liceum Ogólnokształcące – SMS
4.	Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 3, ul. Wyspiańskiego 16	1. Gimnazjum Nr 3 2. VIII Liceum Ogólnokształcące
5.	Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 4, ul. Rejtana 30	1. Gimnazjum Nr 7 2. XII Liceum Ogólnokształcące
6.	Zespół Szkół Ekonomicznych, ul. Hoffmanowej 13	1. XI Liceum Ogólnokształcące 2. Technikum Nr 5 3. Szkoła Policealna Nr 4 4. Zasadnicza Szkoła zawodowa Nr 3
7.	Zespół Szkół Agropodsiębiorczości, ul. Miłocińska 75	1. Technikum Nr 13 2. Szkoła Policealna Nr 11 3. Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 1
8.	Zespół Szkół Elektronicznych, ul. Hetmańska 120	1. Technikum Nr 6 2. Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 4 3. Szkoła Policealna Nr 5
9.	Zespół Szkół Energetycznych, ul. Dąbrowskiego 66a	1. Technikum Nr 8 2. Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 5 3. Szkoła Policealna Nr 8
10.	Zespół Szkół Gospodarczych, ul. Spytka Ligęzy 12	1. Technikum Nr 4 2. Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 6
11.	Zespół Szkół Mechanicznych, ul. Hetmańska 45a	1. Technikum Nr 7 2. Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 7
12.	Zespół Szkół Samochodowych, ul. Warszawska 26a	1. Technikum Nr 11 2. Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 8 3. Szkoła Policealna Nr 6
13.	Zespół Szkół Spożywczych, ul. Warszawska 20	1. Technikum Nr 10 2. Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 9 3. Technikum Uzupełniające Nr 3 4. Szkoła Policealna Nr 7
14.	Zespół Szkół Technicznych, ul. Matuszczaka 7	1. Liceum Ogólnokształcące Nr XIV 2. Technikum Nr 9

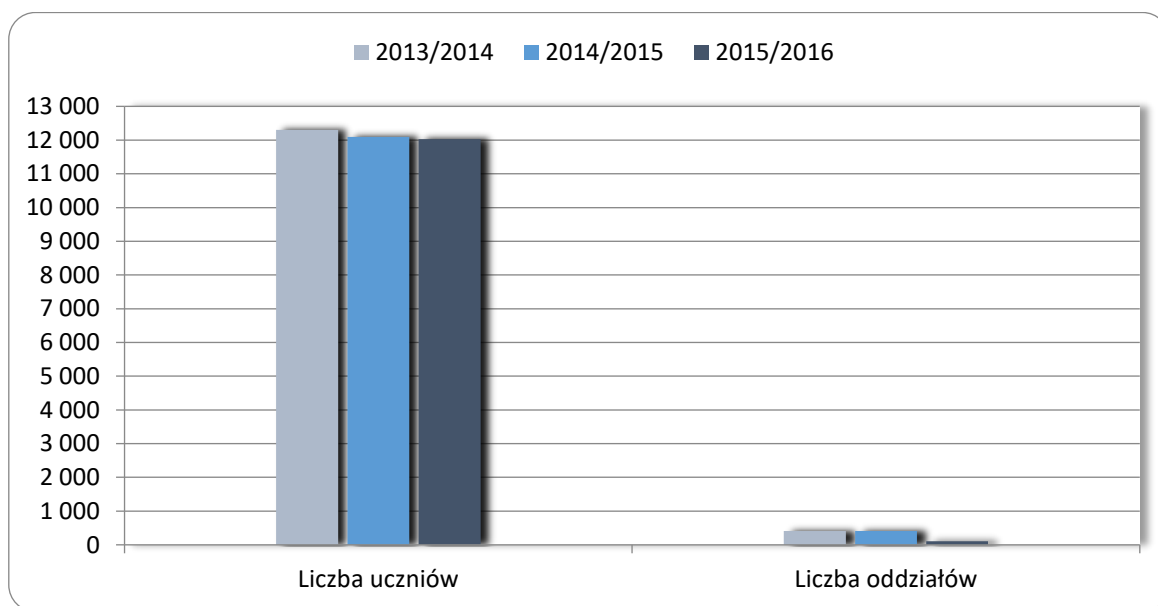


Lp.	Nazwa i adres szkoły	Skład zespołu
		3. Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 10
15.	Zespół Szkół Kształcenia Ustawicznego, ul. Sucharskiego 2	1. X Liceum Ogólnokształcące 2. Technikum Nr 12 3. Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 11 4. Gimnazjum z oddziałami przysposabiającymi do pracy Nr 16

Szkoły ponadgimnazjalne artystyczne i specjalne zostaną omówione w dalszej części *Informacji*.

W roku szkolnym 2015/2016 do szkół ponadgimnazjalnych uczęszczało 12 030 uczniów, pobierających naukę w 409 oddziałach.

Rok szkolny	Liczba uczniów	Liczba oddziałów	Średnia liczba uczniów w oddziale
2013/2014	12 300	409	30
2014/2015	12 098	407	30
2015/2016	12 030	409	29



Organizację szkół ponadgimnazjalnych (2015/2016) przedstawia poniższe zestawienie.

Lp.	Nazwa placówki	Imię i nazwisko dyrektora	Liczba		
			oddziałów	uczniów	uczniów/oddział
1.	I Liceum Ogólnokształcące, ul. 3 Maja 15	Piotr Wanat	18	636	35,3
2.	II Liceum Ogólnokształcące, ul. Ks. Jałowego 22	Andrzej Szymanek	30	1 069	35,6
3.	III Liceum Ogólnokształcące, ul. Szopena 11	Marek Plizga	22	749	34,0

Lp.	Nazwa placówki	Imię i nazwisko dyrektora	Liczba		
			oddziałów	uczniów	uczniów/oddział
4.	IV Liceum Ogólnokształcące, ul. Dąbrowskiego 82	Danuta Stępień	30	1 089	36,3
5.	Zespół Szkół Agroprzedsiębiorczości, ul. Miłocińska 75	Krystyna Gutowska	4	89	22,3
6.	Zespół Szkół Ekonomicznych, ul. Hoffmanowej 13	Grażyna Sabik	17	497	29,2
7.	Zespół Szkół Elektronicznych, ul. Hetmańska 120	Jerzy Dudzic	32	964	30,1
8.	Zespół Szkół Energetycznych, ul. Dąbrowskiego 66a	Irena Jamróż	13	316	24,3
9.	Zespół Szkół Gospodarczych, ul. Spytka Ligęzy 12	Irena Baran	41	1 172	28,6
10.	Zespół Szkół Kształcenia Ustawicznego, ul. Sucharskiego 4	Bogdan Rączy	13	296	22,8
11.	Zespół Szkół Mechanicznych, ul. Hetmańska 45a	Mariusz Kapica	29	783	27,0
12.	Zespół Szkół Samochodowych, ul. Warszawska 26a	Zbigniew Pinkowski	28	773	27,6
13.	Zespół Szkół Spożywczych, ul. Warszawska 20	Aleksandra Wanic	21	596	28,4
14.	Zespół Szkół Technicznych, ul. Matuszczaka 7	Edyta Niemiec	20	550	27,5
15.	Zespół Szkół Nr 1, ul. Towarnickiego 4	Tadeusz Bajda	38	1 208	31,8
16.	Zespół Szkół Nr 2, ul. Rejtana 3	Stanisława Pepera	25	685	27,4
17.	Zespół Szkół Ogólnokszt. Nr 2, ul. Hetmańska 38	Wojciech Wilk	19	350	18,4
18.	Zespół Szkół Ogólnokszt. Nr 3, ul. Wyspiańskiego 16	Tomasz Pajęcki/Anna Musias	7	171	24,4
19.	Zespół Szkół Ogólnokszt. Nr 4, ul. Rejtana 30	Jolanta Pietrasz	2	37	18,5
<b>Razem</b>			<b>409</b>	<b>12 030</b>	<b>29,4</b>

Sporządzono wg SIO, stan na 31 marca 2016 r.

#### 1.4.2. Budżet

Budżet przeznaczony na działalność szkół ponadgimnazjalnych w 2015 r. został wykonany w kwocie **109 988 096 zł** (w tym dotacje 17 894 767 zł). Poniższe zestawienie prezentuje wydatki bieżące poszczególnych szkół, uwzględniając zarówno roczny, jak i miesięczny koszt utrzymania ucznia w danej szkole oraz wydatki remontowe i majątkowe poniesione w 2015 r.

2015						
Lp.	Nazwa szkoły	Wydatki bieżące [w zł]*	Roczny koszt utrzymania ucznia [w zł]	Miesięczny koszt utrzymania ucznia [w zł]	Wydatki remontowe [w zł]	Wydatki majątkowe [w zł]
1.	I LO	3 551 291	5 744	479	22 946	0
2.	II LO	5 894 214	5 481	457	2 159	0
3.	III LO	4 344 583	5 535	461	3 000	109 471
4.	IV LO	5 535 679	5 033	419	21 072	0
5.	Zespół Szkół Agropodsiębiorczości	1 261 973	13 368	1 114	3 241	0
6.	Zespół Szkół Ekonomicznych	4 488 768	9 370	781	2 948	0
7.	Zespół Szkół Elektronicznych	8 822 189	9 225	769	70 995	60 270
8.	Zespół Szkół Energetycznych	3 149 023	10 980	915	41 398	0
9.	Zespół Szkół Gospodarczych	10 833 263	8 680	723	9 099	0
10.	Zespół Szkół Kształcenia Ustawicznego	7 295 918	26 531	2 211	4 502	632 917
11.	Zespół Szkół Mechanicznych	5 032 952	6 765	564	36 513	3 689
12.	Zespół Szkół Nr 1	7 476 477	6 106	509	76 158	0
13.	Zespół Szkół Nr 2	6 478 471	10 108	842	2 096	1 010 255
14.	Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 2	2 068 970	12 244	1 020	1 882	3 362 336
15.	Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 3	2 158 716	11 526	960	529	0
16.	Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 4	336 520	8 647	721	0	0
17.	Zespół Szkół Samochodowych	5 020 419	6 416	535	38 395	0
18.	Zespół Szkół Spożywczych	6 250 297	11 346	946	70	0
19.	Zespół Szkół Technicznych	4 463 584	8 033	669	41 480	32 500
<b>Razem</b>		<b>94 463 305</b>	<b>Średni koszt</b>		<b>378 483</b>	<b>5 211 438</b>
			<b>9 533</b>	<b>794</b>		

\*bez remontów, wydatków majątkowych, pomocy materialnej, programów unijnych, środków zewnętrznych, ZFŚS emerytów i rencistów

### 1.4.3. Dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych pracowników

Zgodnie z art. 70b ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty, Gmina Miasto Rzeszów przekazuje środki na dofinansowanie kosztów kształcenia ponoszonych przez pracodawców, którzy zawarli z młodocianymi pracownikami **zamieszkałymi na terenie Rzeszowa**, umowę o pracę w celu przygotowania zawodowego.

Wysokość kwoty dofinansowania kosztów kształcenia młodocianego pracownika uzależniana jest od okresu kształcenia wynikającego z umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego i wynosi:

- w przypadku nauki zawodu:
  - 8 081 zł – przy okresie kształcenia wynoszącym 36 miesięcy,
- w przypadku przyuczenia do wykonywania określonej pracy 254 zł za każdy pełny miesiąc kształcenia.

Najczęściej wybierane przez młodocianych pracowników zawody to: *fryzjer, kucharz małej gastronomii, cukiernik, piekarz, sprzedawca, rzadziej – mechanik pojazdów samochodowych.*

W 2015 roku wydano 39 decyzji dla pracodawców na łączną kwotę **153 655,49 zł.**

## 1.5. Szkolnictwo artystyczne

### 1.5.1. Stan sektora

Miasto Rzeszów było organem prowadzącym dla 8 szkół artystycznych w wymienionych niżej zespołach:

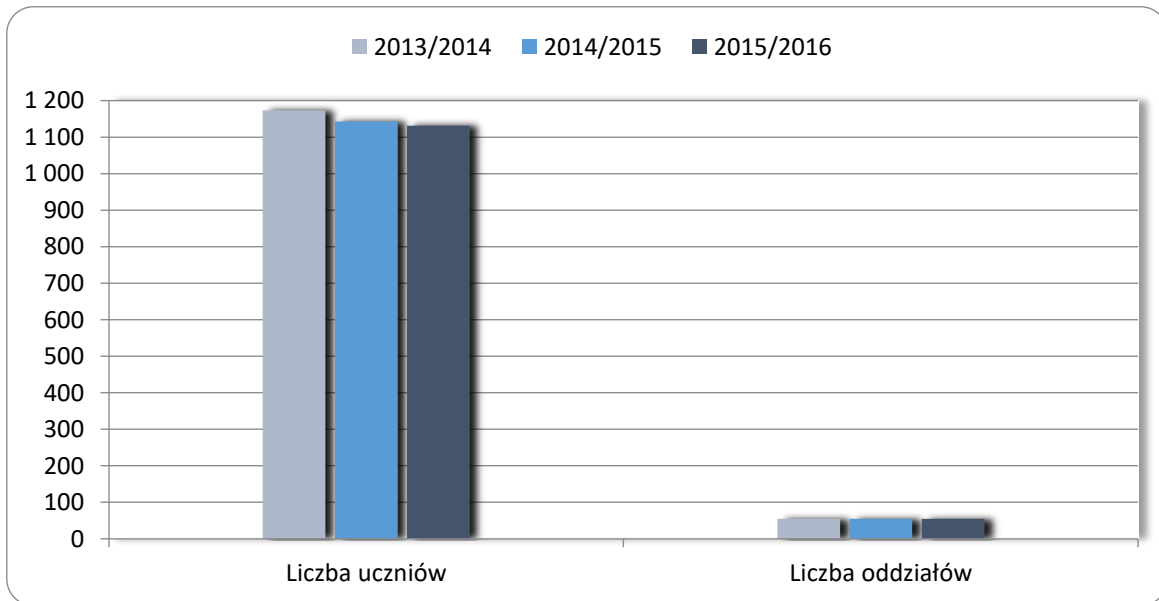
- Zespołu Szkół Muzycznych Nr 1: Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna I Stopnia, Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna II Stopnia, Państwowa Szkoła Muzyczna II Stopnia,
- Zespołu Szkół Muzycznych Nr 2: Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna I Stopnia, Państwowa Szkoła Muzyczna I Stopnia, Szkoła Muzyczna II Stopnia,
- Zespołu Szkół Plastycznych: Ogólnokształcąca Szkoła Sztuk Pięknych (6 lat na podbudowie programowej szkoły podstawowej), Liceum Plastyczne (4 lata na podbudowie programowej gimnazjum).

W Galerii Miejskiej ZSP systematycznie eksponowano prace uczniów, organizowano liczne wystawy i sympozja.

W roku szkolnym 2015/2016 do szkół artystycznych prowadzonych przez Miasto Rzeszów uczęszczało 1 131 uczniów.

Liczbę uczniów uczęszczających do szkół artystycznych w ostatnich latach przedstawia poniższe zestawienie.

Rok szkolny	Liczba uczniów	Liczba oddziałów	Średnia liczba uczniów w oddziale
2013/2014	1 173	55	21
2014/2015	1 143	55	21
2015/2016	1 131	55	20



Organizację szkół artystycznych przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Nazwa szkoły	Imię i nazwisko dyrektora	Liczba		
			oddziałów	uczniów	uczniów/oddział
1.	Zespół Szkół Muzycznych Nr 1, ul. Chopina 32	Jolanta Nizańska	18	354	19,6
2.	Zespół Szkół Muzycznych Nr 2, ul. Jana III Sobieskiego 15	Maria Jędreas-Romankiewicz	22	477	21,6
3.	Zespół Szkół Plastycznych, ul. Staszica 16a	Zenobiusz Kajda	15	300	20
<b>Razem</b>			<b>55</b>	<b>1 131</b>	<b>20,5</b>

Sporządzono wg SIO, stan na 31 marca 2016 r.

### 1.5.2. Budżet

Budżet przeznaczony na działalność szkół artystycznych w 2015 r. został wykonany w kwocie **17 126 629 zł**. Poniższe zestawienie prezentuje wydatki bieżące poszczególnych szkół artystycznych, uwzględniając zarówno roczny, jak i miesięczny koszt utrzymania ucznia w danej szkole oraz wydatki remontowe i majątkowe poniesione w 2015 r.

2015						
Lp.	Nazwa szkoły	Wydatki bieżące [w zł]*	Roczny koszt utrzymania ucznia [w zł]	Miesięczny koszt utrzymania ucznia [w zł]	Wydatki remontowe [w zł]	Wydatki inwestycyjne [w zł]
1.	Zespół Szkół Plastycznych	5 550 743	18 540	1 545	4 999	1 500
2.	Zespół Szkół Muzycznych Nr 1	6 986 779	19 804	1 650	61 200	27 825
3.	Zespół Szkół Muzycznych Nr 2	5 394 153	11 341	945	103 985	7 043
<b>Razem</b>		<b>17 931 675</b>	<b>Średni koszt</b>		<b>170 184</b>	<b>36 368</b>
			<b>16 562</b>	<b>1 380</b>		

\*bez remontów, wydatków majątkowych, pomocy materialnej, programów unijnych, środków zewnętrznych, ZFŚS emerytów i rencistów

## 1.6. Szkolnictwo specjalne

### 1.6.1. Stan sektora

W zakresie szkolnictwa specjalnego na terenie Miasta Rzeszowa funkcjonowało w roku szkolnym 2015/2016 7 placówek specjalnych, wchodzących w skład Zespołu Szkół Specjalnych im. UNICEF.

Zespół Szkół Specjalnych im. UNICEF składa się z: Szkoły Podstawowej Specjalnej, Gimnazjum Specjalnego, Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej Nr 12, Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego Nr 1, Szkoły Specjalnej Przystosowanej do Pracy, Przedszkola Specjalnego Nr 30, Ośrodka Rewalidacyjno-Wychowawczego.

W roku szkolnym 2015/2016 do szkół specjalnych uczęszczało 334 uczniów, kształcących się w 48 oddziałach.

### 1.6.2. Budżet

Budżet przeznaczony na działalność szkół specjalnych w 2015 r. oraz na specjalną organizację nauki i metod pracy w rzeszowskich szkołach został wykonany w kwocie **28 916 337 zł** (w tym dotacje 11 599 270 zł). Poniższe zestawienie prezentuje wydatki bieżące poszczególnych szkół specjalnych, uwzględniając zarówno roczny, jak i miesięczny koszt utrzymania ucznia w danej szkole oraz wydatki remontowe i majątkowe poniesione w 2015 r.

2015						
Lp.	Nazwa szkoły	Wydatki bieżące [w zł]*	Roczny koszt utrzymania ucznia [w zł]	Miesięczny koszt utrzymania ucznia [w zł]	Wydatki remontowe [w zł]	Wydatki majątkowe [w zł]
1.	Zespół Szkół im. UNICEF	12 563 824	37 685	3 140	12 171	0
<b>Razem</b>		<b>12 563 824</b>	<b>Średni koszt</b>		<b>12 171</b>	<b>0</b>
			<b>37 685</b>	<b>3 140</b>		

\*bez remontów, wydatków majątkowych, pomocy materialnej, programów unijnych, środków zewnętrznych, ZFŚS emerytów i rencistów

## 1.7. Placówki oświatowo-wychowawcze

### 1.7.1. Młodzieżowy Dom Kultury

Młodzieżowy Dom Kultury, istniejący w Rzeszowie od 1952 r. jest placówką działającą w systemie edukacji, której podstawowymi zadaniami statutowymi są:

- rozwijanie zainteresowań i uzdolnień dzieci i młodzieży,
- promowanie szczególnie uzdolnionych,
- kształcenie umiejętności spędzania wolnego czasu,
- przygotowanie do aktywnego uczestnictwa w życiu kulturalnym i społecznym.

Zajęcia realizowane są w dwóch formach:

- stałej, z której korzysta średnio 2 900 osób, są to m. in.: taniec ludowy (*Tradycja, Rzeszowianka, Rudki*), taniec nowoczesny (*Tańcząca Ósemka, Kornele, Uśmiech, Impet, Rytm*), klasy taneczne w SP Nr 8 i SP Nr 28; akrobatyka, plastyka: rysunek, malarstwo, grafika, rzeźba, wiedza o sztuce; grafika komputerowa, teatr (*One czyli My, Młode Dzielne Kuropatwy, Teatr 51, Bajdurek*); zajęcia wokalne i instrumentalno-wokalne, zajęcia muzyczno-ruchowe, fotografia, rękodzieło artystyczne, zajęcia dla dzieci niepełnosprawnych, zajęcia sportowo-rekreacyjne (*szachy, piłka siatkowa, zajęcia turystyczne*), kuchnia nastolatków, język angielski, Klub Zdrowo i Bezpiecznie (*koła bezpieczeństwa dzieci w ruchu drogowym, pierwszej pomocy, Stacja Owocny Dzieciak, Stacja Kuchnie Świata*), Klub Młodych Animatorów Kultury, Klub Edukacji Filmowej, informatyka, gimnastyka korekcyjna, Dziewczęca Orkiestra Dęta.
- okazjonalnej, to m. in.: festiwale artystyczne (w tym Międzynarodowy Festiwal Zespołów Tanecznych „O laur Rzecha”), koncerty zespołów tanecznych, wokalnych i instrumentalno-wokalnych, konkursy plastyczne, wystawy plastyczne i fotograficzne, przeglądy widowisk teatralnych, warsztaty artystyczno-wypoczynkowe, wyjazdy na festiwale krajowe i zagraniczne oraz inne formy zimowego i letniego wypoczynku, akcje charytatywne w tym Finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, działania na rzecz wolontariatu młodzieżowego i studenckiego.

Zajęcia stałe prowadzone są w 11 miejscach na terenie Rzeszowa, tj. w 2 budynkach własnych MDK: przy ul. Piłsudskiego 25 i przy ul. Osmeckiego 51 oraz w użyczanych lokalach przy ul. Krakowskiej 20 (Centrum Handlowe *Nowy Świat*), przy ul. Marszałkowskiej 24a (sala gimnastyczna w budynku dawnego Zespołu Szkół UNICEF), a także w pomieszczeniach szkół (ZS Nr 2 przy ul. Rejtana, ZS Elektronicznych przy ul. Hetmańskiej, ZS UNICEF przy ul. Ofiar Katynia, ZS Nr 1 przy ul. Towarnickiego, SP Nr 8 przy ul. Rudnickiego, ZS Nr 6 przy ul. Solarza, ZS Nr 7 przy ul. Bł. Karoliny 21) i WDK przy ul. Okrzei.

Budżet Młodzieżowego Domu Kultury za 2015 r. został wykonany w kwocie **3 645 938 zł.**



### **1.7.2. Międzyszkolny Ośrodek Sportowy**

Międzyszkolny Ośrodek Sportowy w Rzeszowie (MOS) jest placówką pozaszkolnych zajęć sportowych, która kształtuje i rozwija zainteresowania dzieci i młodzieży w różnych dyscyplinach sportowych. Umożliwia podnoszenie sprawności fizycznej poprzez kształtowanie nawyków czynnego wypoczynku oraz uprawianie wybranej dyscypliny sportowej. Organizuje obozy i warsztaty w okresie ferii dla dzieci i młodzieży. Współpracuje z innymi organizacjami i instytucjami poprzez wspólne organizowanie imprez sportowo-rekreacyjnych. Organizuje i koordynuje konkursy oraz zawody dla uczestników placówki, a także masowe imprezy sportowe dla młodzieży szkolnej z uwzględnieniem bezpieczeństwa, w tym ochronę przed przemocą.

Placówka zapewnia warunki do wszechstronnego rozwoju osobowości wychowanka, pomaga przeciwdziałać i zapobiegać zjawiskom agresji i przemocy oraz problemom związanym z podejmowaniem ryzykownych zachowań wychowanków, zapewnia spójność działań wychowawczych między rodziną, szkołą i innymi instytucjami zajmującymi się dziećmi, ma również na celu uświadamianie wychowankom negatywnych skutków picia alkoholu, zażywania nikotyny oraz różnych środków psychoaktywnych, kształtuje postawę tolerancji wobec swoich rówieśników i wzmacniania pożądane zachowania wpływające na zmniejszenie lub eliminację agresji wśród wychowanków.

W placówce zatrudnionych jest 30 nauczycieli – instruktorów, prowadzących treningi (pozaszkolne zajęcia sportowe) w halach sportowych rzeszowskich szkół, na stadionie *Resovii*, orlikach, przystani nad zalewem, w 8 dyscyplinach sportowych: koszykówka dziewcząt i chłopców, siatkówka dziewcząt i chłopców, piłka ręczna chłopców, piłka nożna chłopców, tenis stołowy dziewcząt i chłopców, lekkoatletyka dziewcząt i chłopców, badminton dziewcząt i chłopców, kajakarstwo dziewcząt i chłopców; łącznie ćwiczy 536 uczestników w 29 grupach sportowych.

Międzyszkolny Ośrodek Sportowy był organizatorem wielu imprez sportowych, m. in. ujętych w kalendarzu Miejskich Igrzysk Młodzieży Szkolnej oraz innych wydarzeń sportowych.

MOS posiada w swoim zarządzie trwałym 5 Orlików i Białego Orlika (obiekt dwufunkcyjny – w zimie jest lodowiskiem, a w lecie kortem ziemnym). Obiekty te cieszą się bardzo dużym zainteresowaniem. Korzystanie z nich jest bezpłatne.

Budżet za 2015 r. został wykonany w kwocie **1 262 486 zł.**

### **1.7.3. Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna Nr 2**

Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna Nr 2 udziela dzieciom i młodzieży oraz rodzicom i nauczycielom pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym logopedycznej, a także pomocy w wyborze kierunku kształcenia i zawodu.

Do zadań poradni należą w szczególności:

- diagnozowanie dzieci i młodzieży,

- udzielanie dzieciom i młodzieży oraz rodzicom bezpośredniej pomocy psychologiczno-pedagogicznej,
- realizowanie zadań profilaktycznych oraz wspierających wychowawczą i edukacyjną funkcję przedszkola, szkoły i placówki, w tym wspieranie nauczycieli w rozwiązywaniu problemów dydaktycznych i wychowawczych,
- organizowanie i prowadzenie wspomaganie przedszkoli, szkół i placówek w zakresie realizacji zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.

Poradnia realizowała swoje zadania poprzez: prowadzenie diagnoz psychologicznych, pedagogicznych, logopedycznych oraz diagnoz i terapii integracji sensorycznej, wydawanie opinii, pracę zespołów orzekających i wydawanie orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, indywidualnego nauczania i zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, psychoterapię, psychoedukację, indywidualne i grupowe interwencje kryzysowe, doradztwo zawodowe, działalność profilaktyczną, działalność informacyjną, m. in. prowadzono grupy *coachingowe* dla pedagogów szkolnych.

W ramach Rządowego Projektu Bezpieczna i Przyjazna Szkoła 2014 – 2016 poradnia realizuje autorki projekt pt. „**Szkoła bezpieczna i przyjazna dla uczniów, rodziców i nauczycieli**”. Projekt ten jest realizowany od maja do grudnia 2015 r. Z projektu skorzystało ponad 2 000 osób poprzez warsztaty dla pracowników poradni dot. Cyberprzemocy (20 osób), grupa *Warsztaty dla dobrych rodziców* (20 osób), szkolenie dla dyrektorów i nauczycieli do prowadzenia procedury *Niebieskiej Karty w oświacie* (26 osób), coaching dla nauczycieli (20 osób), warsztaty integracyjne dla uczniów wszystkich etapów edukacyjnych – objęto 1925 dzieci.

Na terenie przedszkoli i szkół pracownicy poradni prowadzili 56 punktów konsultacyjnych, z których ogółem skorzystało 538 osób.

W psychoterapii indywidualnej oraz terapii rodzin uczestniczyło 48 osób, w terapii pedagogicznej i korekcyjno-kompensacyjnej 39 dzieci, w terapii logopedycznej – 241 dzieci, a w socjoterapii – 9 dzieci.

W roku szkolnym 2015/2016 poradnia wydała łącznie 472 orzeczenia m. in. dla uczniów niesłyszących i słabo słyszących, niepełnosprawnych ruchowo, z zaburzeniami sprzężonymi, z autyzmem, upośledzonych umysłowo oraz kolejnych 219 o potrzebie indywidualnego nauczania.

W tym samym okresie placówka wystawiła również 1 490 opinii oraz 182 informacji w sprawach: objęcia uczniów pomocą psychologiczno-pedagogiczną w szkole, dostosowania wymagań edukacyjnych oraz warunków i formy sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu zawodowego.

Ogółem liczba przyjętych dzieci w poradni wynosiła 3 320.

Budżet Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Nr 2 za 2015 r. został wykonany w kwocie **2 172 552 zł.**

#### 1.7.4. Centrum Kształcenia Praktycznego

Centrum Kształcenia Praktycznego w Rzeszowie (CKP) prowadziło szereg zajęć edukacyjnych związanych z kształceniem zawodowym młodzieży w następujących branżach: mechanicznej, mechatronicznej, lotniczej, elektrycznej, elektronicznej, samochodowej i budowlanej.

W roku szkolnym 2015/2016 kształceniem objęto 1412 uczniów z następujących rzeszowskich szkół zawodowych: Zespół Szkół Samochodowych, Zespół Szkół Mechanicznych, Zespół Szkół Elektronicznych, Zespół Szkół Energetycznych, Zespół Szkół Technicznych oraz Zespół Szkół Nr 1.

CKP realizowało kształcenie zawodowe praktyczne dla uczniów kształcących się w zawodach (15 zawodów):

- a) technik mechatronik – 316 uczniów,
- b) technik mechanik – 215 uczniów,
- c) technik awionik – 68 uczniów,
- d) technik mechanik lotniczy – 52 uczniów,
- e) technik budownictwa – 88 uczniów,
- f) technik instalacji sanitarnych – 12 uczniów,
- g) technik pojazdów samochodowych – 265 uczniów,
- h) mechanik pojazdów samochodowych – 191 uczniów,
- i) elektromechanik pojazdów samochodowych – 44 uczniów,
- j) lakiernik – 9 uczniów,
- k) blacharz samochodowy – 8 uczniów,
- l) technik elektronik – 102 uczniów,
- m) operator obrabiarek skrawających – 12 uczniów,
- n) ślusarz – 17 uczniów,
- o) elektryk – 13 uczniów.

Centrum Kształcenia Praktycznego prowadziło kształcenie ustawiczne w formie kwalifikacyjnych kursów zawodowych w następujących kwalifikacjach:

- a) M.19 – użytkowanie obrabiarek skrawających – 32 słuchaczy,
- b) M.12 – diagnozowanie oraz naprawa elektrycznych i elektronicznych układów pojazdów samochodowych – 11 słuchaczy,
- c) M.18 – diagnozowanie i naprawa podzespołów i zespołów pojazdów samochodowych – 14 słuchaczy.

Realizacja procesu kształcenia ukierunkowana na nabycie typowych dla zawodów umiejętności niezbędnych do wykonywania pracy zawodowej odbywała się w 72 specjalistycznych pracowniach mieszczących się w dwóch obiektach warsztatowych na terenie Rzeszowa (warsztaty mechaniczno-elektryczno-budowlane przy ul. Hetmańskiej 45b oraz warsztaty samochodowe SAWAS przy ul. Warszawskiej 26a). Optymalnie wykorzystano 11 nowych pracowni powstałych w wyniku realizacji projektu pn. „*Regionalne Centrum Kształcenia Zawodowego w Zakresie Nowoczesnych Technologii*”, realizując kształcenie zawodowe praktyczne z zakresu wykorzystania nowoczesnych technologii wytwarzania dla:

- a) uczniów rzeszowskich szkół zawodowych,

b) osób dorosłych – pracowników przedsiębiorstw (specjalistyczne szkolenia zawodowe według indywidualnych potrzeb zgłaszanych przez przedsiębiorstwa).

Centrum Kształcenia Praktycznego w Rzeszowie jest Ośrodkiem Egzaminacyjnym. Posiada akredytację do przeprowadzenia etapu praktycznego egzaminu dla kwalifikacji oznaczonych symbolami: E.03, E.06, E.18, E.19, E.07, E.08, E.24, B.08, B.09, B.18, M.12, M.18, M.19, M.24.

W roku szkolnym 2015/2016 przeprowadzono egzaminy w ww. kwalifikacjach dla ok. 900 uczniów i słuchaczy.

Placówka prowadzi również kursy nauki jazdy kat. A i B dla uczniów Zespołu Szkół Samochodowych oraz klientów zewnętrznych.

W 2015 roku budżet Centrum Kształcenia Praktycznego został wykonany w kwocie **4 225 086 zł**.

#### 1.7.5. Centrum Kształcenia Ustawicznego

Centrum Kształcenia Ustawicznego (CKU), działające w ramach Zespołu Szkół Kształcenia Ustawicznego w Rzeszowie, realizowało swoje statutowe zadania w formie szkół wieczorowych i zaocznych, kształcąc 611 słuchaczy i 162 uczestników kwalifikacyjnych kursów zawodowych.

W skład CKU w roku szkolnym 2015/2016 wchodziły następujące typy szkół:

Lp.	Typ szkoły	Czas nauki
1.	Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych (system wieczorowy)	3 lata
2.	Gimnazjum dla Dorosłych (system wieczorowy)	3 lata
3.	Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych Zaoczne	3 lata
4.	Szkoła Policealna dla Dorosłych Zaoczna (zawód: <i>technik administracji, technik BHP</i> )	2 lata 1,5 roku
5.	Kwalifikacyjne Kursy Zawodowe ( <i>elektromechanik pojazdów samochodowych, mechanik pojazdów samochodowych, betoniarz-zbrojarz, kelner, technik usług kosmetycznych</i> )	1,5 roku 1 rok

CKU współpracowało z Podkarpacką Wojewódzką Komendą OHP, by ułatwić młodzieży objętej szkoleniową i wychowawczą działalnością Ochotniczych Hufców Pracy podnoszenie poziomu wiedzy, kwalifikacji zawodowych i zapewnić stałe doskonalenie zawodowe. Kadra dydaktyczna szkoły zabezpieczała – przede wszystkim – kształcenie teoretyczne w formie gimnazjum.

Placówka posiadała upoważnienie do organizowania egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe w zawodach: M.12 – *diagnozowanie oraz naprawa elektrycznych i elektronicznych układów pojazdów samochodowych*, M.18 – *diagnozowanie i naprawa podzespołów i zespołów samochodowych*, B.27 – *organizacja robót związanych z budową i eksploatacją sieci komunalnych oraz instalacji sanitarnych*, B.35 – *obsługa geodezyjna inwestycji*

*budowlanych, B.37 – wykonywanie pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowanie wyników pomiarów, B.33 – organizacja i kontrolowanie robót budowlanych, B.09 – wykonywanie robót związanych z montażem i remontem instalacji sanitarnych, B.07 – wykonywanie robót posadzkarsko-wykładzinowych, B.18 – wykonywanie robót murarskich i tynkarskich, A.68 – obsługa klienta w jednostkach administracji, A.36 – prowadzenie rachunkowości, T.06 – sporządzanie potraw i napojów, T.09 – wykonywanie usług kelnerskich, T.10 – organizacja usług gastronomicznych, Z.13 – zarządzanie bezpieczeństwem w środowisku pracy.*

W 2015 roku budżet Centrum Kształcenia Ustawicznego został wykonany w kwocie **1 943 815 zł.**

### **1.7.6. Internaty**

W roku szkolnym 2015/2016 w Rzeszowie funkcjonowało 6 internatów. Budżet przeznaczony na działalność internatów w 2015 r. został wykonany w kwocie **9 775 223 zł** (w tym dotacje 311 703 zł). Poniższe zestawienie prezentuje liczbę miejsc oraz wydatki bieżące, remontowe i majątkowe poszczególnych internatów poniesione w 2015 r.

<b>Lp.</b>	<b>Internat przy szkole</b>	<b>Liczba miejsc</b>	<b>Wydatki bieżące</b>	<b>Wydatki remontowe</b>	<b>Wydatki majątkowe</b>
1.	Zespół Szkół Elektronicznych – Internat ul. Dąbrowskiego 56	238	1 626 858	86 777	72 995
2.	Zespół Szkół Spożywczych – Internat ul. Warszawska 20	225	1 574 678	11 538	266 354
3.	Zespół Szkół Kształcenia Ustawicznego – Internat ul. Sucharskiego 4	248	1 578 383	29 121	638 480
4.	Zespół Szkół Gospodarczych – Internat ul. Naruszewicza 17	164	1 201 552	4 000	0
5.	Zespół Szkół Nr 2 – Internat ul. Rejtana 3	120	1 091 090	282 263	0
6.	Zespół Szkół Plastycznych – Internat ul. Staszica 16a	71	785 789	25 999	0
<b>Razem</b>		<b>1 066</b>	<b>7 858 350</b>	<b>439 698</b>	<b>977 829</b>

### 1.8. Dowóz oraz dofinansowanie kosztów dojazdu uczniów do szkół

Realizując obowiązki określone w stosownych przepisach, Miasto Rzeszów zapewnia zwrot kosztów dojazdu w przypadku, gdy droga dziecka (ucznia) do szkoły przekracza 3 km dla dzieci 5 i 6-letnich realizujących roczne przygotowanie przedszkolne i uczniów klas I – IV szkół podstawowych oraz 4 km dla uczniów klas V i VI szkół podstawowych oraz uczniów gimnazjów. Zapewnia także uczniom niepełnosprawnym bezpłatny transport i opiekę w czasie przewozu do najbliższej szkoły podstawowej, gimnazjum, a uczniom z niepełnosprawnością ruchową, upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym – również do najbliższej szkoły ponadgimnazjalnej, nie dłużej jednak niż do ukończenia 21. roku życia oraz dla uczniów z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi – do ośrodka umożliwiającego tym dzieciom i młodzieży realizację obowiązku szkolnego i obowiązku nauki – nie dłużej jednak niż do ukończenia 25. roku życia.

W roku szkolnym 2015/2016 Gmina Miasto Rzeszów zorganizowała:

- dowóz i opiekę dla:
  - 13 dzieci niepełnosprawnych do Ośrodka Rehabilitacyjno-Edukacyjno-Wychowawczego przy ul. Staszica 10 b w Rzeszowie,
  - 1 dziecka do Ośrodka Rewalidacyjno-Edukacyjno-Wychowawczego INA przy ul. Lenartowicza 9 w Rzeszowie,
  - 35 uczniów niepełnosprawnych do Zespołu Szkół Specjalnych im. UNICEF przy ul. Ofiar Katynia 1 w Rzeszowie (szkoła dowozi dzieci własnym środkiem transportu),
- dowóz dla 22 uczniów z osiedla Przybyszówka do Zespołu Szkół Nr 4 przy ul. Dębickiej 288.

Ponadto 152 rodziców (prawnych opiekunów), z którymi zawarto stosowne umowy, otrzymało zwrot kosztów dowozu dzieci do szkół.

W 2015 r. na dowożenie oraz zwrot kosztów dowozu uczniów do szkół wydatkowano kwotę **497 667,12 zł.**

## 1.9. Kadra pedagogiczna i niepedagogiczna

### 1.9.1. Nauczyciele, pracownicy administracji i obsługi

Liczbę nauczycieli zatrudnionych w szkołach (placówkach) różnych typów w ostatnich latach prezentuje poniższe zestawienie.

Rok szkolny	Liczba nauczycieli
2013/2014	3 741
2014/2015	3 751
2015/2016	3 752

Nauczyciele w podziale na stopnie awansu zawodowego:

Rok szkolny	Stopień awansu zawodowego	Nauczyciel dyplomowany	Nauczyciel mianowany	Nauczyciel kontraktowy	Nauczyciel stażysta	Nauczyciel bez stopnia awansu zawodowego zatrudniony na podstawie art. 10 ust. 9 KN
2013/2014	liczba nauczycieli	2 321	815	457	136	12
	%	62,0	21,9	12,2	3,6	0,3
2014/2015	liczba nauczycieli	2 352	776	449	157	17
	%	62,7	20,7	12,0	4,2	0,5
2015/2016	liczba nauczycieli	2 373	708	443	213	15
	%	63,2	18,9	11,8	5,7	0,4

### 1.9.2. Średnie wynagrodzenia nauczycieli

Obowiązkiem jednostek samorządu terytorialnego, zgodnie z art. 30 ust 6 *KN*, jest **zapewnienie średnich wynagrodzeń nauczycieli** w taki sposób, aby odpowiadały one na obszarze działania danej JST co najmniej średnim wynagrodzeniom nauczycieli, tj. nauczyciel stażysta – 100 %, nauczyciel kontraktowy – 111 %, nauczyciel mianowany – 144 %, nauczyciel dyplomowany – 184 %, kwoty bazowej określonej dla nauczycieli corocznie w ustawie budżetowej. W 2015 roku obowiązywała kwota bazowa: 2 717,59 zł.

Średnie wynagrodzenia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego:

Nauczyciel stażysta	Nauczyciel kontraktowy	Nauczyciel mianowany	Nauczyciel dyplomowany
2 717,59	3 016,52	3 913,33	5 000,37

Nowelizacja *KN* z 2009 r. (art. 30a) wprowadziła nowy obowiązek dla samorządów polegający na konieczności przeprowadzania analizy poniesionych wydatków na wynagrodzenia nauczycieli w odniesieniu do średnich wynagrodzeń oraz średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego. W przypadku nieosiągnięcia, w roku podlegającym analizie, wysokości średnich w składnikach wskazanych w art. 30 ust. 1 *KN* organ prowadzący szkołę ustala różnicę pomiędzy wydatkami poniesionymi

na wynagrodzenia nauczycieli a iloczynem średniorocznej liczby etatów na poszczególnych stopniach awansu zawodowego oraz średnich wynagrodzeń ustalonych w danym roku. Następnie kwota różnicy jest dzielona między nauczycieli zatrudnionych w roku, dla którego przeprowadzono analizę, i wypłacana w formie **jednorazowego dodatku uzupełniającego** ustalonego proporcjonalnie do okresu zatrudnienia oraz osobistej stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela.

W terminie do 10 lutego roku kalendarzowego następującego po roku, który podlegał analizie, organ prowadzący szkołę sporządza sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach (placówkach) prowadzonych przez tę jednostkę samorządu terytorialnego, z uwzględnieniem kwoty różnicy, o ile taka wystąpiła.

Gmina Miasto Rzeszów w 2016 r. (za 2015 r.) wypłaciła jednorazowe dodatki uzupełniające nauczycielom mianowanym na łączną kwotę 20 390 zł, wysokość dodatku – średnio na etat wynosiła 33 zł oraz nauczycielom stażystom na łączną kwotę 28 775,23 zł, średnio na etat – 248,31 zł.

Wydatki poniesione na wynagrodzenia nauczycieli kontraktowych, mianowanych i dyplomowanych w przeliczeniu na jeden etat przekroczyły kwotę średniego wynagrodzenia określonego ustawą, stąd też te grupy nauczycieli nie otrzymały wyrównania w formie jednorazowego dodatku uzupełniającego.

### **1.9.3. Doskonalenie nauczycieli. Awans zawodowy**

Dla zabezpieczenia odpowiedniego poziomu nauczania, zgodnie z wymogami prawa i potrzebami, czynione są nakłady w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli.

Na doskonalenie zawodowe i doształcanie nauczycieli w 2015 r. wydatkowano kwotę **553 252,34 zł**.

System doskonalenia nauczycieli obejmował: doskonalenie rad pedagogicznych, dofinansowanie kursów kwalifikacyjnych i studiów podyplomowych (dzięki temu część nauczycieli posiada kwalifikacje do nauczania więcej niż jednego przedmiotu).

Efektom podejmowanych działań oraz właściwej polityki kadrowej jest niewątpliwie aktualna bardzo dobra struktura w zakresie poziomu wykształcenia nauczycieli oraz nowatorskie formy i metody pracy, a w konsekwencji – osiągnięte wyniki uczniów.

Do 30 czerwca 2016 r. 47 nauczycieli kontraktowych wystąpiło do Prezydenta Miasta Rzeszowa z wnioskami o podjęcie postępowania egzaminacyjnego na stopień nauczyciela mianowanego.

Prezydent Miasta Rzeszowa powołał komisję egzaminacyjną dla nauczycieli ubiegających się o stopień nauczyciela mianowanego, zapewniając jej obsługę administracyjno-biurową oraz pokrywając wydatki związane z jej działalnością w łącznej kwocie **6 780 zł**.



W lipcu i w sierpniu 2016 r. komisja egzaminacyjna przeprowadziła egzaminy, które zdało 46 nauczycieli. Tym osobom Prezydent Miasta Rzeszowa nadał stopień awansu zawodowego nauczyciela mianowanego.

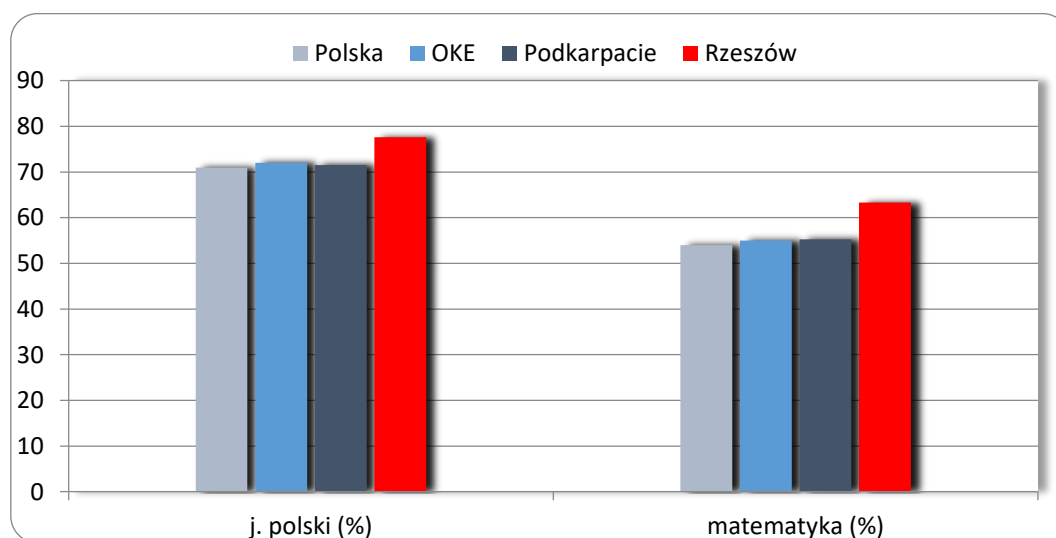
## 2. INFORMACJA O WYNIKACH SPRAWDZIANU, EGZAMINU GIMNAZJALNEGO, MATURALNEGO I POTWIERDZAJĄCEGO KWALIFIKACJE ZAWODOWE

### 2.1. Informacja o wynikach sprawdzianu

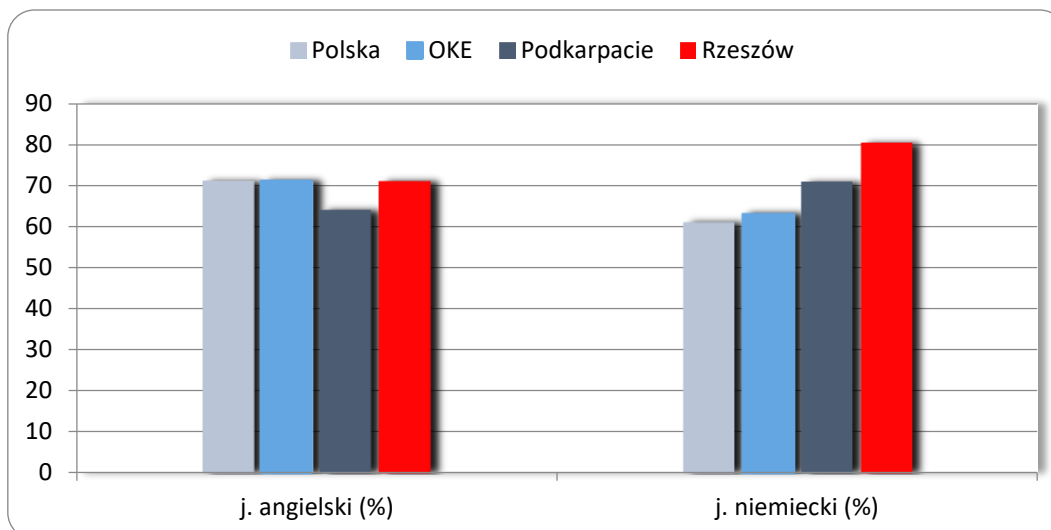
W roku szkolnym 2015/2016 sprawdzian został przeprowadzony po raz ostatni. Składał się z dwóch części. Obie części są przeprowadzane w formie pisemnej. W części pierwszej uczeń wykonuje zadania z języka polskiego i matematyki. Maksymalna liczba punktów do osiągnięcia wyniosła 20 pkt. z języka polskiego i 20 pkt. z matematyki. Część 2 zawiera zadania z języka obcego. Jest to język, którego uczeń uczy się w szkole jako języka obowiązkowego. W części 2 może zdobyć maksymalnie 40 pkt. Uczeń otrzymuje wyniki w procentach.

Poniższe zestawienie porównawcze obu części sprawdzianu dla Miasta Rzeszowa, województwa podkarpackiego, Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie i Polski obrazuje wysokie rezultaty uczniów rzeszowskich szkół podstawowych.

Część I				
obszar	j. polski (pkt.)	j. polski (%)	matematyka (pkt.)	matematyka (%)
Polska	14,2	71	10,8	54
OKE	14,4	72	11	55
Podkarpacie	14,3	71,5	11,1	55,3
<b>Rzeszów</b>	<b>15,5</b>	<b>77,6</b>	<b>12,7</b>	<b>63,3</b>



Część II				
obszar	j. angielski (pkt.)	j. angielski (%)	j. niemiecki (pkt.)	j. niemiecki (%)
Polska	28,4	71	25,5	63
OKE	28,4	71	24,4	61
Podkarpacie	25,4	64	28,3	70,8
<b>Rzeszów</b>	<b>28,2</b>	<b>71</b>	<b>32,1</b>	<b>80,3</b>



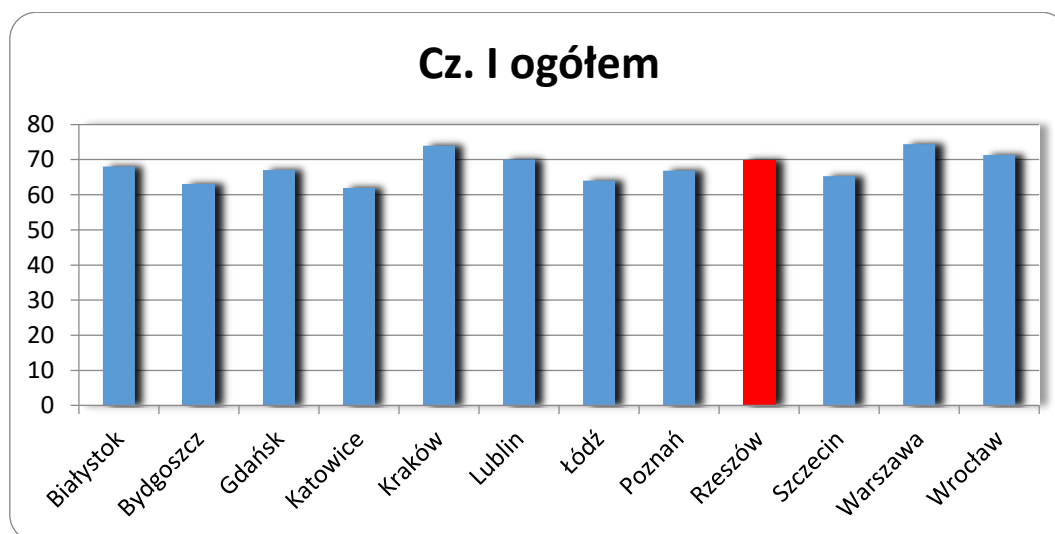
Wyniki sprawdzianu w poszczególnych szkołach prowadzonych przez Gminę Miasto Rzeszów przedstawia poniższa tabela. Zestawienie zawiera **wyniki punktowe** i **procentowe** oraz **wynik w skali staninowej** (porównywanie wyników z poprzednimi latami i innymi szkołami), która ma 9 stopni, a każdy stopień odpowiada pewnej – z góry ustalonej – procentowej liczbie populacji uczniów, którzy uzyskali podobny rezultat.

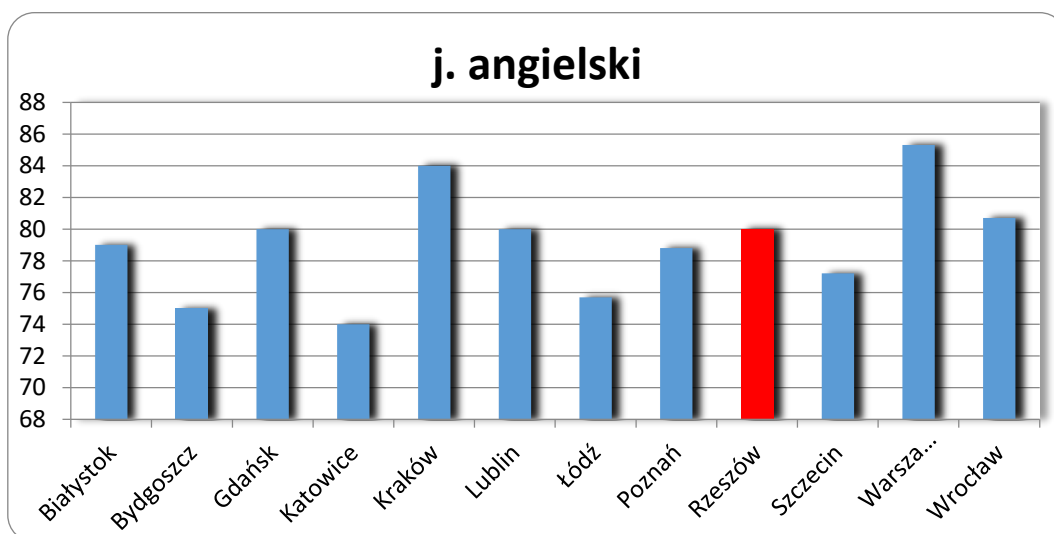
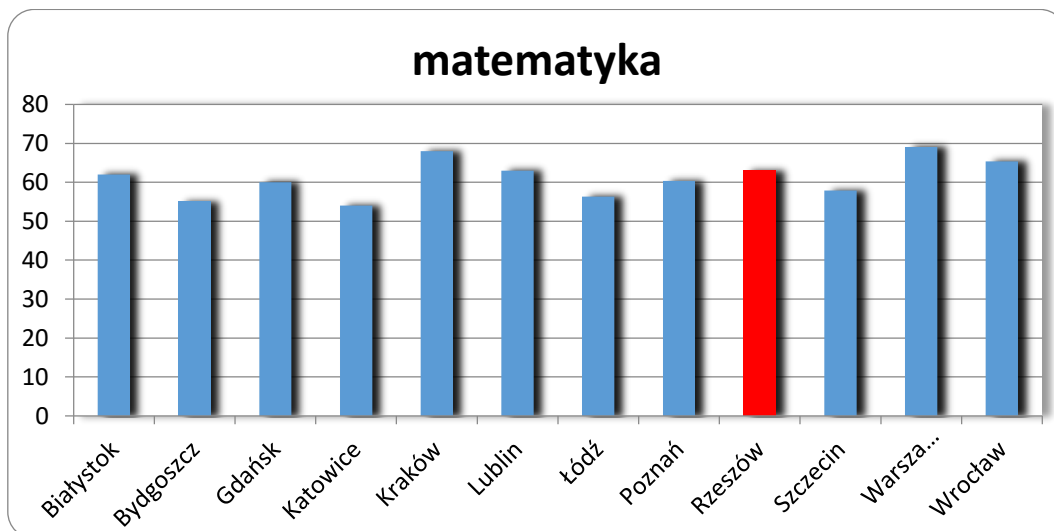
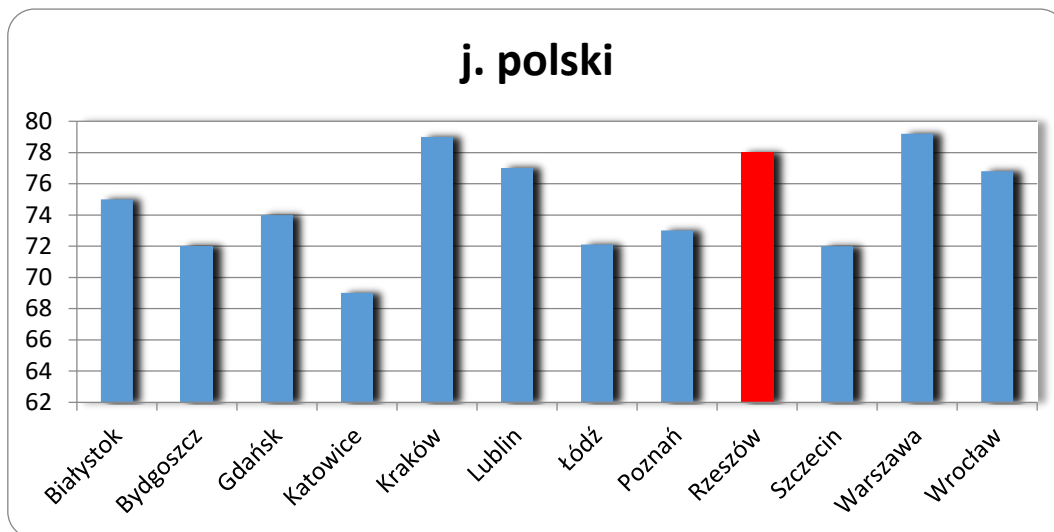
Lp.	Szkoła Podstawowa	cz. I					cz. II		
		J. polski		Matematyka		STANIN	J. angielski		STANIN
		pkt.	%	pkt.	%		pkt.	%	
1.	Nr 1	15,1	75,5	9,6	47,9	5	23,6	59,0	3
2.	Nr 2	15,2	76,1	13,0	65,0	7	33,9	84,8	8
3.	Nr 3	15,6	77,9	12,9	64,5	7	32,2	80,5	7
4.	Nr 4	16,3	81,6	12,7	63,5	8	29,0	73,0	7
5.	Nr 5	15,0	74,8	11,5	57,5	6	28,5	71,3	5
6.	Nr 6	14,7	73,6	11,3	56,4	6	30,3	75,8	6
7.	Nr 7	15,5	77,6	12,0	60,2	7	33,6	84,0	8
8.	Nr 8	16,2	81,2	13,2	65,8	8	32,4	81,0	7
9.	Nr 9	16,2	80,8	12,4	62,1	7	33,3	83,3	8
10.	Nr 10	15,8	79,1	12,7	63,7	7	33,8	84,5	8
11.	Nr 11	15,4	77,1	12,9	64,3	7	33,5	83,8	8
12.	Nr 12	17,1	85,4	12,9	64,4	8	36,4	91,0	9
13.	Nr 13	15,6	78,0	14,3	71,7	8	31,0	77,5	7
14.	Nr 14	14,8	74,2	11,8	58,8	6	31,8	79,5	7
15.	Nr 15	14,9	74,6	11,2	55,9	6	29,1	72,8	6
16.	Nr 16	14,0	69,8	10,6	52,9	5	24,5	61,0	6
17.	Nr 17	15,5	77,4	12,6	63,2	7	33,3	83,3	8
18.	Nr 19	16,3	81,3	12,1	60,5	7	31,8	79,5	7
19.	Nr 22	15,4	77,2	14,1	70,7	8	29,6	74,0	7
20.	Nr 23	15,6	78,0	14,1	70,4	8	32,2	80,5	7

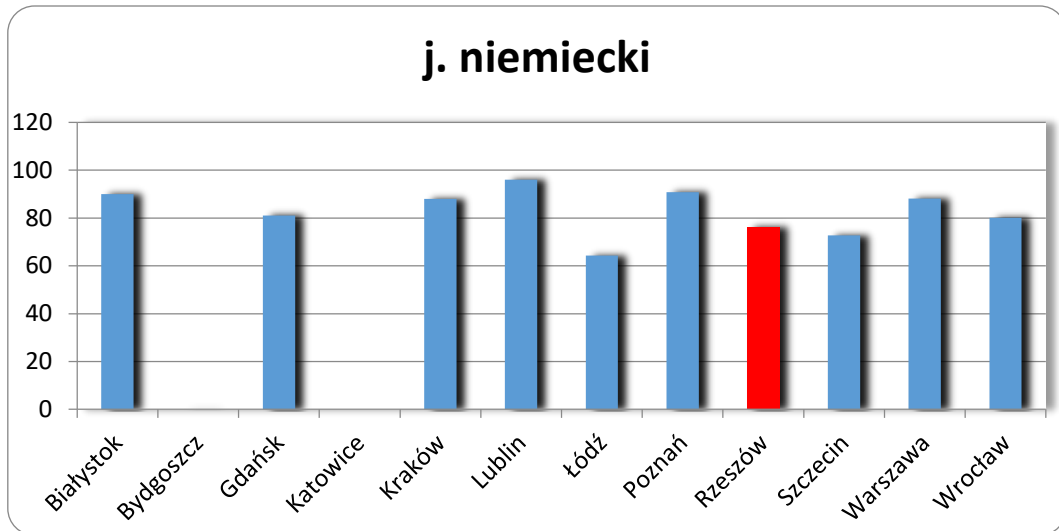
Lp.	Szkoła Podstawowa	cz. I					cz. II			
		J. polski		Matematyka		STANIN	J. angielski		STANIN	
		pkt.	%	pkt.	%		pkt.	%		
21.	Nr 24	13,7	68,6	11,1	55,6	5	29,1	72,8	6	
22.	Nr 25	14,9	74,7	9,3	46,6	5	29,4	73,5	6	
23.	Nr 27	15,9	79,3	14,2	71,1	8	31,9	79,8	7	
24.	Nr 28	15,6	78,1	14,2	70,8	8	32,8	82,0	7	
25.	OSM I st. w ZSM Nr 1	16,7	83,6	16,1	80,7	9	36,7	91,8	9	
26.	OSM I st. w ZSM Nr 2	17,3	86,5	15,9	79,5	9	35,0	87,5	8	

Średnie wyniki sprawdzianu [w %] w miastach należących do Unii Metropolii Polskich kształtują się następująco:

Miasto	Cześć I ogółem (j. polski, matematyka)	Język polski	Matematyka	Język angielski	Język niemiecki
Białystok	68	75	62	79	90
Bydgoszcz	63	72	55	75	-
Gdańsk	67	74	60	80	81
Katowice	62	69	54	74	-
Kraków	74	79	68	84	88
Lublin	70	77	63	80	96
Łódź	64	72	56	76	64
Poznań	67	73	60	79	91
<b>Rzeszów</b>	<b>70</b>	<b>78</b>	<b>63</b>	<b>80</b>	<b>76</b>
Szczecin	65	72	58	77	73
Warszawa	74	79	69	85	88
Wrocław	71	77	65	81	80







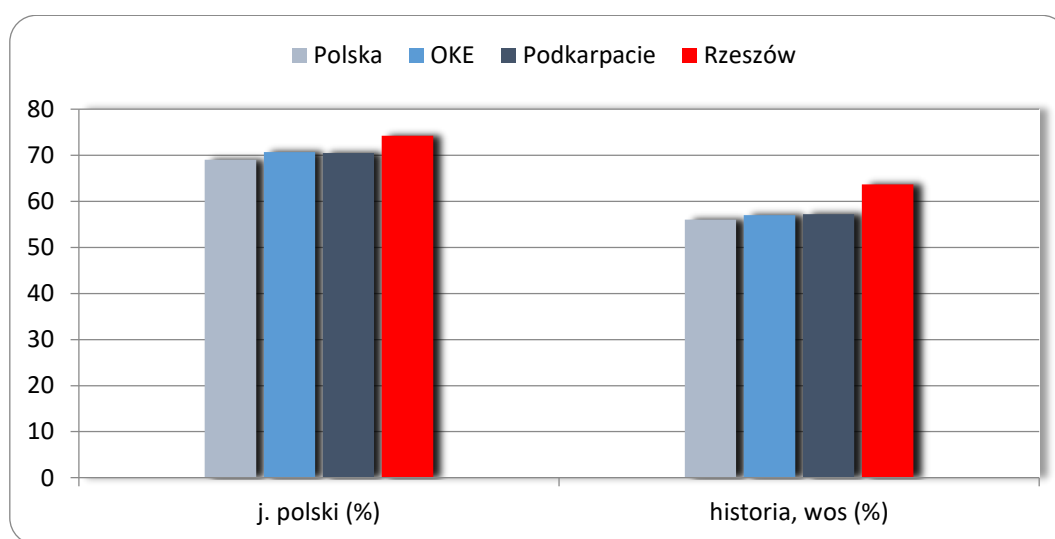
## 2.2. Egzamin gimnazjalny

Egzamin gimnazjalny składa się z 3 części: humanistycznej; matematyczno-przyrodniczej; oraz z języka obcego nowożytnego.

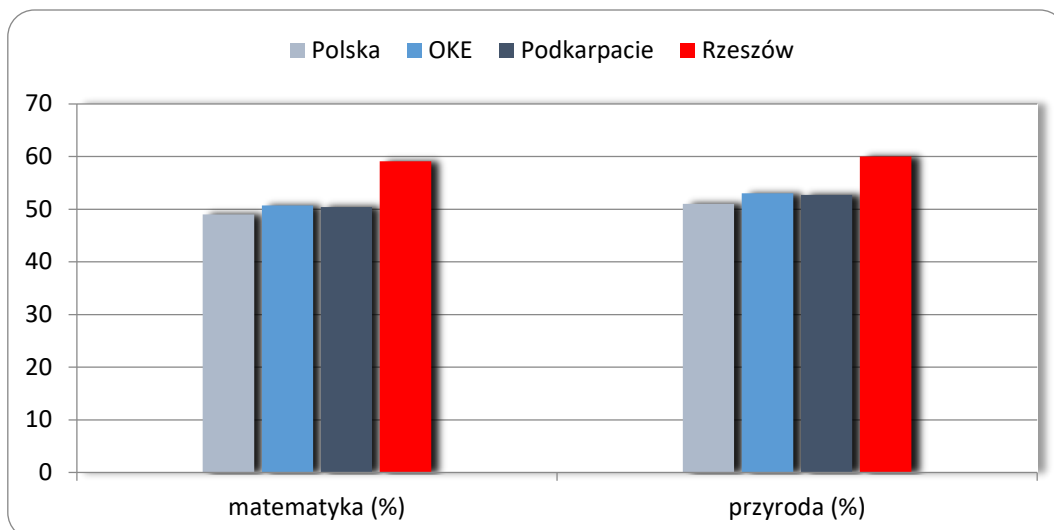
Zasady i tryb przeprowadzania egzaminu gimnazjalnego zostały określone w stosownym rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej oraz *Procedurach organizowania sprawdzianu i egzaminu gimnazjalnego w 2015 roku* zawartych w biuletynie Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie.

Poniższe zestawienie porównawcze części *humanistycznej, matematyczno-przyrodniczej* oraz *językowej* egzaminu gimnazjalnego dla Miasta Rzeszowa, województwa podkarpackiego, Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie i Polski obrazuje wysokie rezultaty rzeszowskich gimnazjalistów.

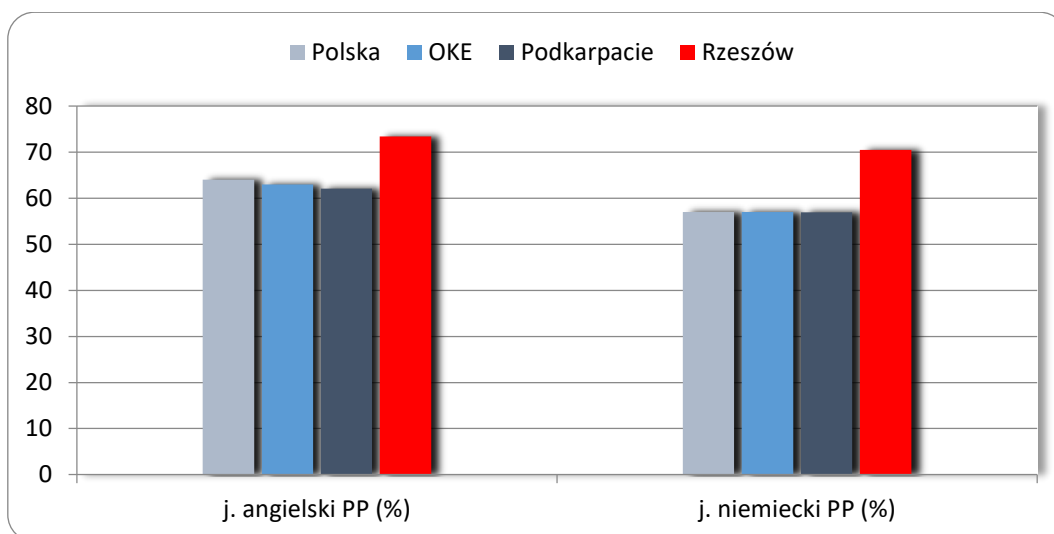
Część humanistyczna				
obszar	j. polski (pkt.)	j. polski (%)	historia, wos (pkt.)	historia, wos (%)
Polska	22,1	69	17,9	56
OKE	22,6	70,7	18,2	57
Podkarpacie	22,6	70,5	18,3	57,2
<b>Rzeszów</b>	23,7	74,2	20,4	63,7



Część matematyczno-przyrodnicza				
obszar	matematyka (pkt.)	matematyka (%)	przyroda (pkt.)	przyroda (%)
Polska	13,7	49	14,3	51
OKE	14,2	50,7	14,8	53
Podkarpacie	14,1	50,4	14,7	52,7
<b>Rzeszów</b>	16,6	59,1	16,8	60



Część językowa								
obszar	j. angielski (PP)		j. angielski (PR)		j. niemiecki (PP)		j. niemiecki (PR)	
Polska	25,6	64	18	45	22,8	57	17,6	44
OKE	25,2	63	17,2	43,0	22,8	57	21,1	52,7
Podkarpacie	24,9	62,1	16,7	41,8	22,8	56,9	19,2	47,9
Rzeszów	29,3	73,4	22,5	56,2	28,2	70,5	24,7	61,7



Część językowa								
obszar	j. hiszpański (PP)		j. hiszpański (PR)		j. francuski (PP)		j. francuski(PR)	
Polska	28,4	71	28,4	71	30	75	33,6	84
OKE	28,8	72	30,4	76	28	70	36,4	91
Podkarpacie	27	67,4	32,3	80,7	21	52,5	34,5	86,2
Rzeszów	29,6	74	29,8	74,4	39,6	99,1	38	95



Wyniki egzaminu gimnazjalnego w poszczególnych szkołach prowadzonych przez Miasto Rzeszów przedstawia poniższa tabela. Zestawienie zawiera wyniki punktowe (pkt.), procentowe (%) oraz w dziewięciostopniowej skali staninowej (s).

Szkoła	Część humanistyczna					
	j. polski		S	historia, wos		S
	pkt.	%		pkt.	%	
G Nr 1	25,8	80,5	8	21,9	68,6	8
G Nr 2	23,9	74,6	7	20,2	63,1	7
G Nr 3	14,6	45,7	2	14,2	44,3	2
G Nr 5	23,0	72,5	6	17,7	55,2	5
G Nr 6	22,7	70,8	6	20,4	63,8	7
G Nr 7	22,9	71,5	6	18,3	57,3	6
G Nr 8	25,1	78,3	7	21,5	67,1	8
G Nr 9	27,9	87,2	9	25,1	78,5	9
G Nr 10	23,0	71,7	6	21,1	66,0	8
G Nr 11	22,6	70,7	6	19,7	61,6	7
G Nr 12	23,2	72,4	6	17,3	54,2	5
G Nr 13	21,1	66,0	5	19,8	62,0	7
G Nr 14	22,7	70,9	6	17,1	53,4	4
G Nr 17	25,1	78,3	8	21,6	67,6	8
G Sportowe	20,0	62,6	4	16,1	50,2	4
G w ZSM Nr 1	25,7	80,4	8	19,0	59,5	7
G w ZSP	20,9	65,2	6	16,8	52,3	5

\*j. polski – 32 pkt. możliwe do zdobycia

\*przedmioty humanistyczne (historia, wos) – 32 pkt. możliwe do zdobycia

Szkoła	Część matematyczno-przyrodnicza					
	matematyka		S	przyroda		S
	pkt.	%		pkt.	%	
G Nr 1	18,7	66,9	8	18,2	65,0	8
G Nr 2	14,7	52,4	6	14,8	52,9	6
G Nr 3	10,8	38,7	3	10,5	37,3	2
G Nr 5	13,1	46,8	5	14,5	51,8	6
G Nr 6	15,7	56,2	7	15,5	55,4	7
G Nr 7	14,6	52,2	6	14,9	53,1	6
G Nr 8	17,9	63,9	8	18,2	64,9	8
G Nr 9	21,8	78,0	9	21,4	76,3	9
G Nr 10	14,2	50,6	6	16,1	57,6	7
G Nr 11	16,2	58,0	7	16,0	57,1	7
G Nr 12	14,2	50,7	6	14,8	52,9	6
G Nr 13	13,0	46,6	5	16,3	58,3	7
G Nr 14	16,9	60,2	7	16,0	57,1	7

Szkoła	Część matematyczno-przyrodnicza					
	matematyka		S	przyroda		S
	pkt.	%		pkt.	%	
G Nr 17	17,0	60,7	8	16,1	57,4	7
G Sportowe	11,0	39,5	4	13,2	47,1	5
G w ZSM Nr 1	15,1	53,8	7	13,8	49,4	5
G w ZSP	10,8	38,7	4	14,1	50,3	5

\*matematyka – 29 pkt. możliwych do zdobycia

\*przedmioty matematyczno-przyrodnicze – 28 pkt. możliwych do zdobycia

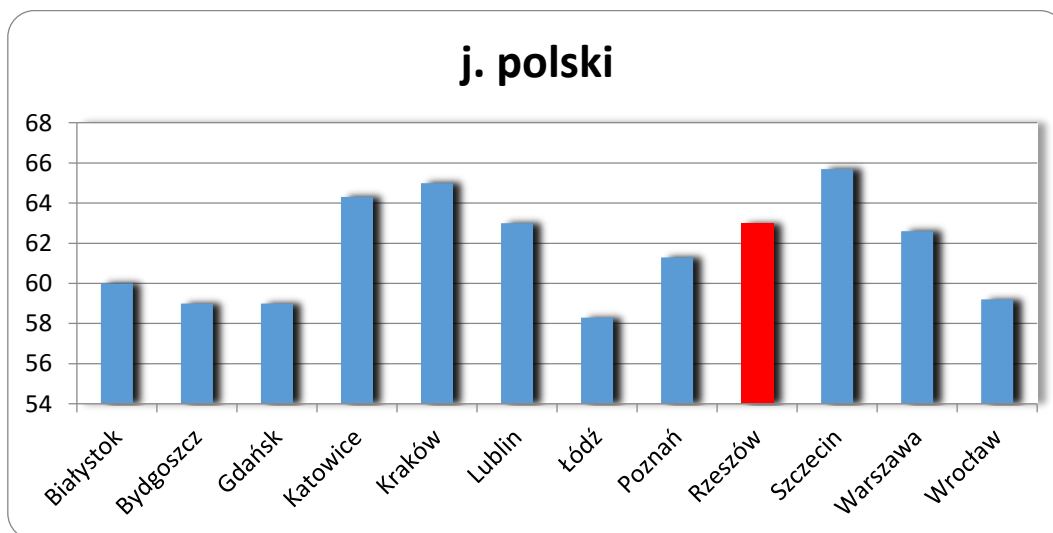
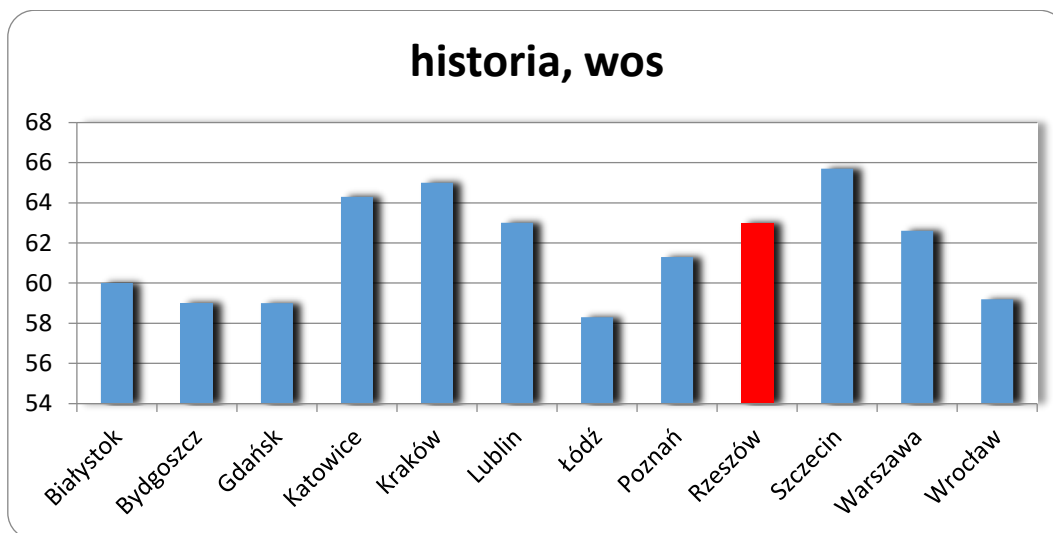
Szkoła	Część językowa									
	Język angielski					Język niemiecki				
	PP pkt.	PP %	S	PR pkt	PR %	PP pkt.	PP %	S	PR pkt	PR %
G Nr 1	32,4	81,1	8	26,1	65,2					
G Nr 2	24,9	62,2	5	16,5	41,2	27,5	68,8	7	19,0	47,5
G Nr 3	19,3	48,3	3	10,3	25,8	17,3	43,3	3		
G Nr 5	28,7	71,8	7							
G Nr 6	27,0	67,5	6	18,7	46,6	26,0	65,0	6		
G Nr 7	26,4	65,9	6	18,2	45,6	24,5	61,3	6	5,0	12,5
G Nr 8	33,1	82,7	8	26,7	66,7	39,3	98,1	9	32,0	80,0
G Nr 9	36,1	90,2	8	32,2	80,4	40,0	100,0	9	40,0	100,0
G Nr 10	28,3	70,7	7	20,2	50,5					
G Nr 11	28,3	70,6	7	21,3	53,3	39,5	98,8	9	40,0	100,0
G Nr 12	27,6	69,0	6	19,8	49,4					
G Nr 13	23,4	58,4	5	12,5	31,3	40,0	100,0	9		
G Nr 14	27,3	68,3	6	17,8	44,6	40,0	100,0	9	40,0	100,0
G Nr 17	28,6	71,4	7	22,2	55,5					
Sportowe	22,6	56,4	4	13,3	33,3	22,5	56,3	5		
G w ZSM Nr 1	29,5	73,9	7	21,8	54,4	26,3	65,7	6	22,5	56,3
G w ZSP	25,3	63,3	6	18,1	45,2	23,0	57,5	5	7,0	17,5

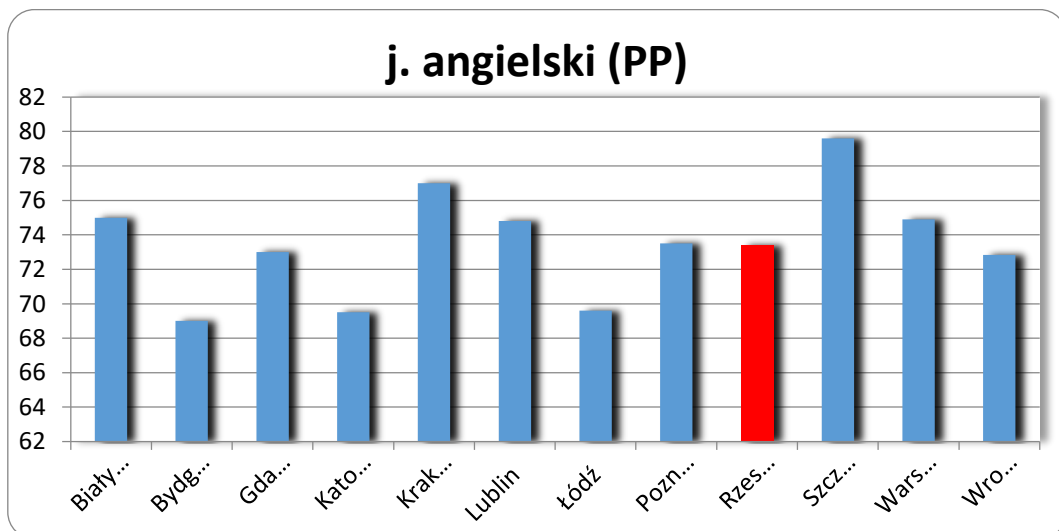
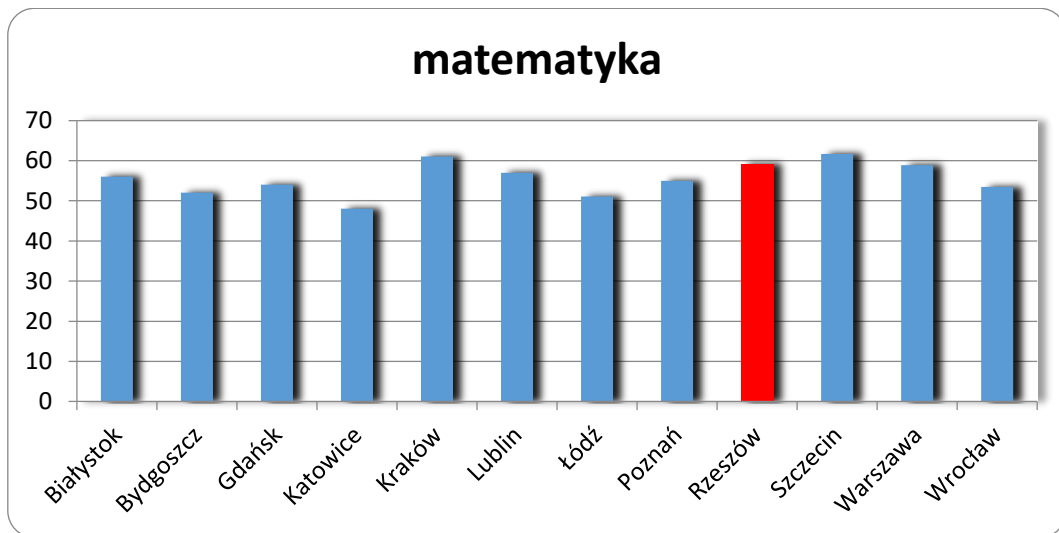
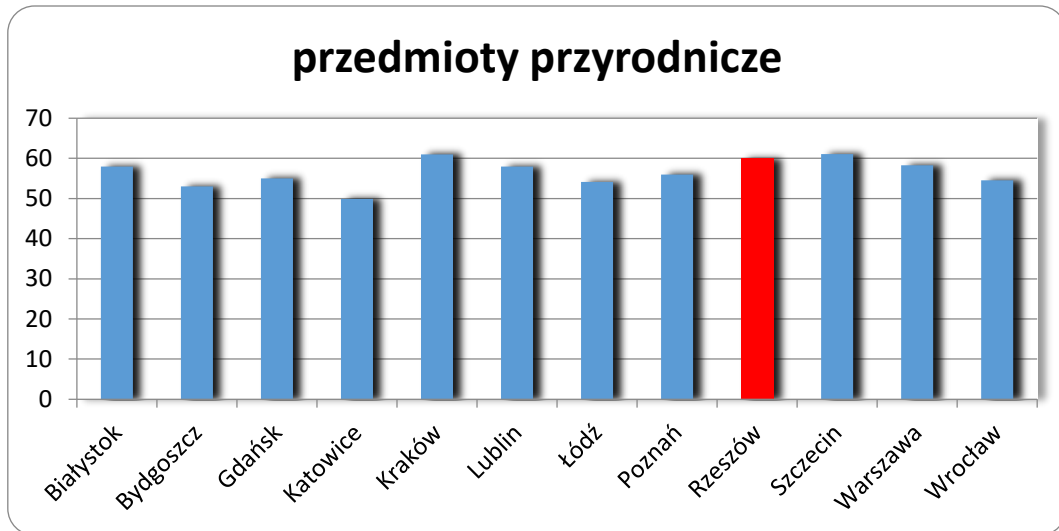
\*j. obcy – 40 pkt. możliwych do zdobycia

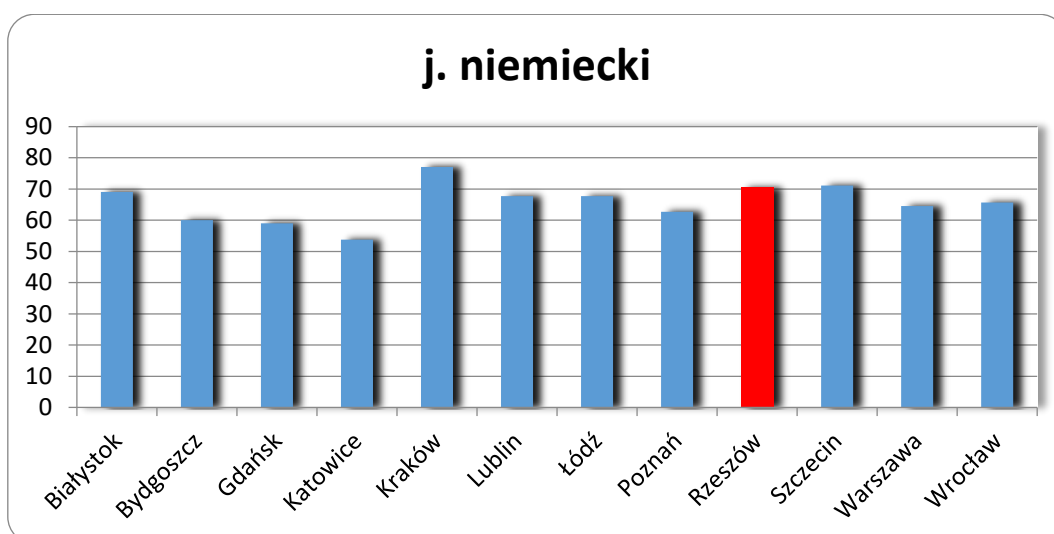
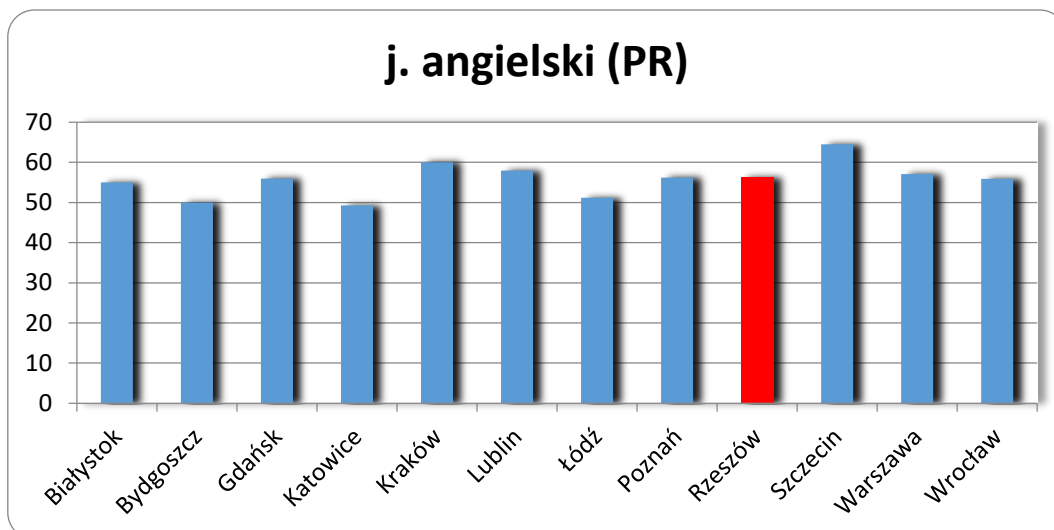
Wyniki procentowe z egzaminu gimnazjalnego w miastach należących do Unii Metropolii Polskich prezentuje poniższe zestawienie.

Miasto	historia, wos	j. polski	przedm. przyr.	matemat.	j. ang. (PP)	j. ang. (PR)	j. niem.
Białystok	60	72	58	56	75	55	69
Bydgoszcz	59	73	53	52	69	50	60
Gdańsk	59	71	55	54	73	56	59
Katowice	64,3	62,6	49,9	48	69,5	49,3	53,8
Kraków	65	77	61	61	77	60	77
Lublin	63	77	58	57	74,8	58	67,7

Miasto	historia, vos	j. polski	przedm. przyr.	matemat.	j. ang. (PP)	j. ang. (PR)	j. niem.
Łódź	58,3	70	54,1	51,1	69,6	51,2	67,7
Poznań	61,3	69,7	56	55	73,5	56,2	62,7
<b>Rzeszów</b>	<b>63,0</b>	<b>74,2</b>	<b>60</b>	<b>59,1</b>	<b>73,4</b>	<b>56,2</b>	<b>70,5</b>
Szczecin	65,7	79,2	61,1	61,7	79,6	64,5	71,1
Warszawa	62,6	74,2	58,3	58,9	74,9	57,1	64,5
Wrocław	59,2	71,6	54,5	53,5	72,84	55,9	65,7







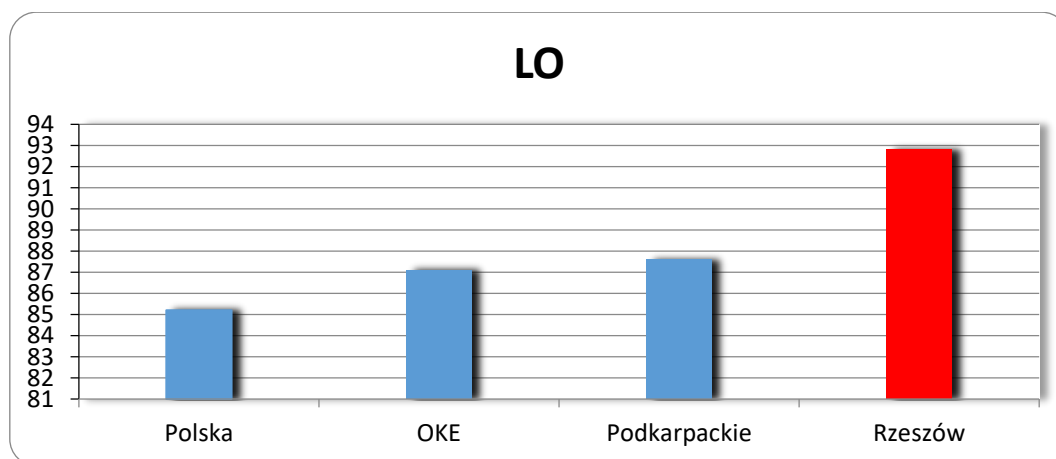
### 2.3. Egzamin maturalny

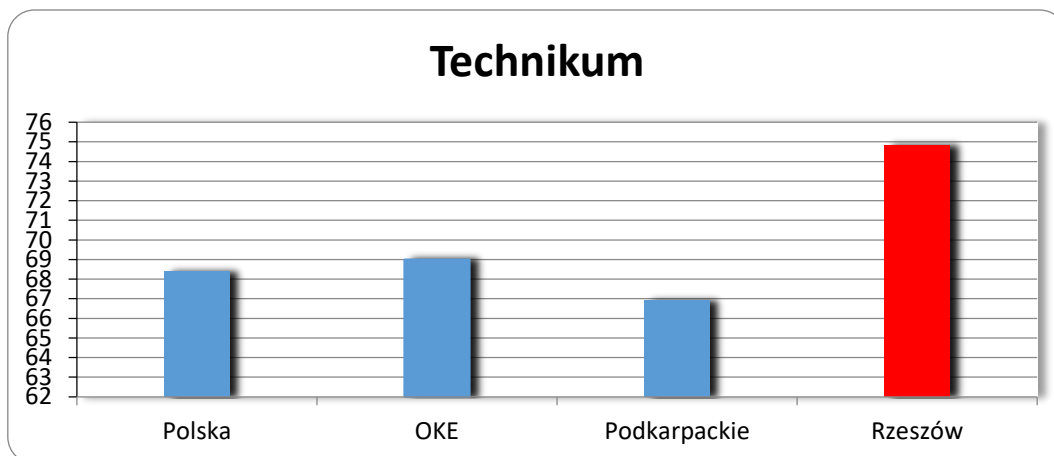
W maju 2016 r. do egzaminu maturalnego przystąpiło ogółem 2 835 absolwentów, którzy ubiegali się o świadectwo dojrzałości.

Porównanie wyników „zdawalności” dla kraju, szkół objętych działaniem OKE, województwa podkarpackiego i Miasta Rzeszowa przedstawia poniższe zestawienie.

obszar	Wszyscy zdający			Licea ogólnokształcące			Technika		
	Ogółem	Zdało	%	Ogółem	Zdało	%	Ogółem	Zdało	%
OKE	58 460	47 202	80,7	37 933	33 027	87,1	20 529	14 175	69,0
KRAJ	258 327	205 361	79,5	170 158	145 039	85,2	88 214	60 322	68,4
PODKARPACKIE	16 891	13 521	80,0	10 727	9 400	87,6	6 164	4 121	66,9
<b>RZESZÓW</b>	<b>2 835</b>	<b>2 458</b>	<b>86,7</b>	<b>1 870</b>	<b>1 736</b>	<b>92,8</b>	<b>965</b>	<b>722</b>	<b>74,8</b>

Porównanie wyników „zdawalności” (w %) dla kraju, szkół objętych działaniem OKE, województwa podkarpackiego i Miasta Rzeszowa przedstawia poniższy wykres.



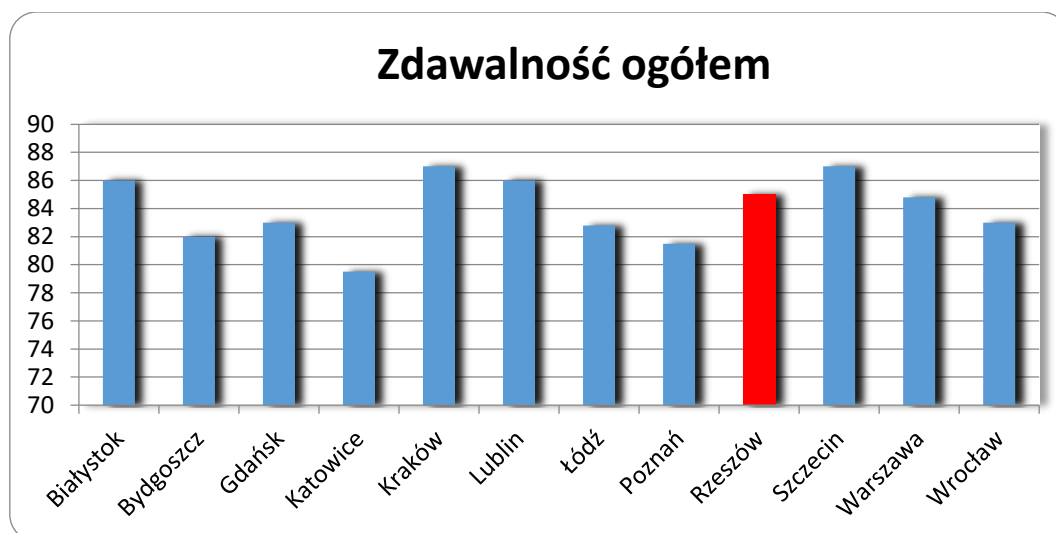


Natomiast wyniki „zdawalności” egzaminu maturalnego w szkołach ponadgimnazjalnych prowadzonych przez Miasto Rzeszów przedstawiają się następująco:

Lp.	Matura 2016	Zdających	Zdało	Nie zdało	%
1.	I Liceum Ogólnokształcące	209	201	8	96,2
2.	II Liceum Ogólnokształcące	344	341	3	99,1
3.	III Liceum Ogólnokształcące	241	235	6	97,5
4.	IV Liceum Ogólnokształcące	361	359	2	99,4
5.	V Liceum Ogólnokształcące (ZSO Nr 2)	127	88	39	69,3
6.	VI Liceum Ogólnokształcące (ZS Nr 1)	329	323	6	98,2
7.	VII Liceum Ogólnokształcące (ZS Nr 2)	42	35	7	83,3
8.	VIII Liceum Ogólnokształcące (ZSO Nr 3)	53	35	18	66,0
9.	X Liceum Ogólnokształcące (ZSKU)	28	16	12	57,1
10.	XIV Liceum Ogólnokształcące (ZST)	43	30	14	69,8
11.	Technikum Nr 1 (ZS Nr 1)	67	51	16	76,1
12.	Technikum Nr 2 (ZS Nr 2)	35	30	5	85,7
13.	Technikum Nr 4 (ZSG)	224	109	115	48,7
14.	Technikum Nr 5 (ZS Ekon.)	83	67	16	80,7
15.	Technikum Nr 6 (ZS Elektronicz.)	202	183	19	90,6
16.	Technikum Nr 7 (ZSM)	93	89	4	95,7
17.	Technikum Nr 8 (ZS Energ.)	30	26	4	86,7
18.	Technikum Nr 9 (ZST)	88	68	20	77,3
19.	Technikum Nr 10 (ZS Spoż.)	29	16	13	55,2
20.	Technikum Nr 11 (ZS Samoch.)	69	47	22	68,1
21.	Technikum Nr 12 (ZSKU)	26	26	0	100,0
22.	Technikum Nr 13 (ZS Agropredsięb.)	19	10	9	52,6
23.	Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna II st.	15	15	0	100,0
34.	Liceum Plastyczne (ZS Plastycznych)	68	51	17	75,0
25.	Ogólnokształcąca Szkoła Sztuk Pięknych	10	7	3	70,0
<b>Razem</b>		<b>2 835</b>	<b>2 458</b>	<b>378</b>	<b>86,7</b>

Średnia „zdawalność” egzaminu maturalnego dla wszystkich typów szkół w miastach należących do Unii Metropolii Polskich wyniosła:

Miasto	Zdawalność ogółem
Białystok	86,0
Bydgoszcz	82,0
Gdańsk	83,0
Katowice	79,5
Kraków	87,0
Lublin	86,0
Łódź	82,8
Poznań	81,5
<b>Rzeszów</b>	<b>85,0</b>
Warszawa	87,0
Wrocław	84,8
Szczecin	83,0





## 2.4. Egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie

Egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie, jest formą oceny poziomu opanowania przez zdającego wiadomości i umiejętności z zakresu jednej kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie. Zakres wiedzy i umiejętności dla każdej kwalifikacji został ustalony w podstawie programowej kształcenia w zawodach. Składa się z części pisemnej i części praktycznej.

Część pisemna trwa 60 minut i przeprowadzana jest w formie testu składającego się z 40 zadań zamkniętych, zawierających cztery odpowiedzi do wyboru, z których tylko jedna jest prawidłowa. Część pisemna może być zdawana z wykorzystaniem wydrukowanych papierowych arkuszy egzaminacyjnych lub przy komputerze.

Część praktyczna trwa nie krócej niż 120 minut i nie dłużej niż 240 minut i jest przeprowadzana w formie testu praktycznego, polegającego na wykonaniu przez zdającego zadania egzaminacyjnego zawartego w arkuszu egzaminacyjnym na stanowisku egzaminacyjnym.

Absolwentów technikum, którzy otrzymali dyplom potwierdzający kwalifikacje w zawodzie, przedstawia poniższe zestawienie.

Szkoła	Nazwa zawodu	Nazwa kwalifikacji	Przystępujący do egzaminu	Zdawalność		Średnia zdawalność w woj.
				liczba	%*	%
T1 (ZS1)	Technik budownictwa	(B 30) Sporządzanie kosztorysów i przygotowywanie dokumentacji przetargowej	55	49	89,1	82,2
	Technik urządzeń sanitarnych	(B 27) Organizacja robót związanych z budową i eksploatacją sieci komunalnych oraz instalacji sanitarnych	12	8	66,7	49,2
T2 (ZS2)	Technik spedytor	(A 29) Obsługa klientów i kontrahentów	12	8	66,7	63,4
	Technik logistyk	(A 32) Organizacja i monitorowanie przepływu zasobów informacji w jednostkach organizacyjnych	14	7	50	69,2
	Technik ekonomista	(A 36) Prowadzenie rachunkowości	22	20	90,9	83,8
T4 (ZSG)	Kelner	(T 10) Organizacja usług gastronomicznych	28	10	35,7	37,9
	Technik hotelarstwa	(T 12) Obsługa gości w obiekcie świadczącym usługi hotelarskie	89	82	92,1	91,7
	Technik obsługi turystycznej	(T 14) Prowadzenie informacji turystycznej oraz sprzedaż usług turystycznych	21	16	76,2	83,5
	Technik żywienia i usług gastronomicznych	(T 15) Organizacja żywienia i usług gastronomicznych	140	62	44,3	43,3
T5 (ZS Ekon.)	Technik handlowiec	(A 22) Prowadzenie działalności handlowej	19	19	100	92,3
	Technik ekonomista	(A 36) Prowadzenie rachunkowości	67	56	83,6	83,8

Szkoła	Nazwa zawodu	Nazwa kwalifikacji	Przystępujący do egzaminu	Zdawalność		Średnia zdawalność w woj.
				liczba	%*	%
T6 (ZSEI.)	Technik informatyk	(E 14) Tworzenie aplikacji internetowych i baz danych oraz administrowanie bazami	109	84	77,1	74,1
	Technik elektronik	(E 20) Eksploatacja urządzeń elektronicznych	111	55	49,5	46,2
T7 (ZS Mech)	Technik usług fryzjerskich	(A 23) Projektowanie fryzur	21	17	81	59,6
	Technik awionik	(E 17) Wykonywanie obsługi liniowej statków powietrznych obsługi hangarowej wyposażenia awionicznego	10	9	90	90
	Technik mechatronik	(E 19) Projektowanie i programowanie urządzeń i systemów mechatronicznych	32	20	62,5	69
	Technik mechanik lotniczy	(M 31) Wykonywanie obsługi liniowej i hangarowej statków powietrznych	22	12	54,5	73,3
	Technik mechanik	(M 44) Organizacja i nadzorowanie procesów produkcji maszyn i urządzeń	44	33	75	66,9
T8 (ZSEn.)	Technik informatyk	(E 14) Tworzenie aplikacji internetowych i baz danych oraz administrowanie bazami	20	6	30	74,1
	Technik elektronik	(E 20) Eksploatacja urządzeń elektronicznych	8	3	37,5	46,2
	Technik energetyk	(E 23) Eksploatacja instalacji i urządzeń do wytwarzania i przesyłania energii elektrycznej	8	0	0	0
	Technik elektryk	(E 24) Eksploatacja maszyn, urządzeń i instalacji elektrycznych	25	22	88	92,5
T9 (ZST)	Technik organizacji reklamy	(A 27) Organizacja i prowadzenie kampanii reklamowej	20	20	100	88,9
	Technik informatyk	(E 14) Tworzenie aplikacji internetowych i baz danych oraz administrowanie bazami	40	32	80	74,1
	Technik elektronik	(E 20) Eksploatacja urządzeń elektronicznych	20	3	15	46,2
	Technik mechanik	(M 44) Organizacja i nadzorowanie procesów produkcji maszyn i urządzeń	24	21	87,5	66,9
T10 (ZS Spoż.)	Technik organizacji reklamy	(A 27) Organizacja i prowadzenie kampanii reklamowej	19	19	100	88,9
	Kelner	(T 10) Organizacja usług gastronomicznych	4	4	100	37,9
	Technik hotelarstwa	(T 12) Obsługa gości w obiekcie świadczącym usługi hotelarskie	11	11	100	91,7
	Technik żywienia i usług gastronomicznych	(T 15) Organizacja żywienia i usług gastronomicznych	21	9	42,9	43,3
	Technik technologii żywności	(T 16) Organizacja i nadzorowanie produkcji wyrobów spożywczych	11	8	72,7	84,3

Szkoła	Nazwa zawodu	Nazwa kwalifikacji	Przystępujący do egzaminu	Zdawalność		Średnia zdawalność w woj.
				liczba	%*	%
T11 (ZSSam)	Technik mechatronik	(E 19) Projektowanie i programowanie urządzeń i systemów mechatronicznych	34	27	79,4	69
	Technik pojazdów samochodowych	(M 42) Organizacja i prowadzenie procesu obsługi pojazdów samochodowych	84	60	71,4	74,9
T12 (ZSKU)	Technik geodeta	(B 36) Wykonywanie prac geodezyjnych związanych z katastrzem i gospodarką nieruchomościami	23	17	73,9	67,2
	Technik budownictwa	(B 30) Sporządzanie kosztorysów i przygotowywanie dokumentacji przetargowej	8	8	100	82,2
T13 (ZS Agro)	Technik architektury krajobrazu	(R 22) Organizacja prac związanych z budową oraz konserwacją obiektów małej architektury krajobrazu	22	20	90,9	62,5

\*kolorem czerwonym zaznaczono wynik przewyższający średnią wojewódzką; zaś zielonym poniżej średniej

Absolwentów zasadniczych szkół zawodowych, którzy otrzymali dyplom potwierdzający kwalifikacje zawodowe, przedstawia poniższe zestawienie.

ZSZ	Nazwa zawodu	Nazwa kwalifikacji	Przystępujący do egzaminu	Zdawalność		Średnia zdawalność w woj
				liczba	%*	%
Nr 6 (ZSG)	Kucharz	(T 06) Sporządzanie potraw i napojów	55	37	67,3	86,5
Nr 11 (ZSKU)	Monter zabudowy i robót wykończeniowych w budownictwie	(B 05) Montaż systemów suchej zabudowy	12	10	83,3	92,6
Nr 11 (ZSKU)	Monter sieci, instalacji i urządzeń sanitarnych	(B 08) Wykonywanie robót związanych z budową i remontem sieci komunalnych	9	8	88,9	87,8
Nr 9 (ZS Spoż)	Cukiernik	(T 04) Produkcja wyrobów cukierniczych	10	9	90	83,1
Nr 9 (ZS Spoż)	Kucharz	(T 06) Sporządzanie potraw i napojów	3	3	100	86,5
Nr 8 (ZS Sam)	Elektromechanik pojazdów samochodowych	(M 12) Diagnostowanie oraz naprawa elektrycznych i elektronicznych układów pojazdów samochodowych	8	2	25	73,9
Nr 8 (ZS Sam)	Mechanik pojazdów samochodowych	(M 18) Diagnostowanie i naprawa podzespołów i zespołów pojazdów samochodowych	56	18	32,1	46,3
Nr 8 (ZS Sam)	Błacharz samochodowych	(M 24) Naprawa uszkodzonych nadwozi pojazdów samochodowych	8	6	75	75

\*kolorem czerwonym zaznaczono wynik przewyższający średnią wojewódzką; zaś zielonym poniżej średniej

## **2.5. Działania podejmowane przez szkoły nakierowane na kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi**

*Uczniowie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi to:*

- dzieci i młodzież z zaburzeniami i odchyleniami rozwojowymi, np. wady wymowy, obniżenie możliwości intelektualnych, dysharmonie rozwojowe,
- dzieci i młodzież niepełnosprawna,
- dzieci i młodzież niedostosowana społecznie: z zaburzeniami w funkcjonowaniu emocjonalno-społecznym i trudnościami adaptacyjnymi,
- dzieci i młodzież z trudnościami w nauce, powstałymi na skutek np. zaburzeń i odchyłeń rozwojowych, niepełnosprawnością, niedostosowaniem społecznym, problemami w funkcjonowaniu emocjonalno-społecznym lub niewłaściwym procesem edukacyjnym,
- dzieci i młodzież z zaburzoną komunikacją językową w tym obcokrajowcy i powracający z zagranicy
- dzieci i młodzież przejawiająca wybitne uzdolnienia.

Kształceniem specjalnym obejmuje się dzieci niesłyszące, słabo słyszące, niewidome, słabo widzące, z niepełnosprawnością ruchową, z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim, z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym, z autyzmem, zaburzeniami sprzężonymi, niedostosowane lub zagrożone niedostosowaniem społecznym, z zaburzeniami w zachowaniu, zagrożone uzależnieniami i z zaburzeniami psychicznymi, które wymagają stosowania specjalnej nauki oraz metod pracy. Kształcenie to może być prowadzone w formie nauki w szkołach ogólnodostępnych, szkołach lub oddziałach integracyjnych (od 15 do 20 uczniów, w tym 3 – 5 z nich to uczniowie niepełnosprawni), szkołach lub oddziałach specjalnych (liczba uczniów w oddziale specjalnym zależy od typu niepełnosprawności i waha się od 2 do 16) i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych. Indywidualnym nauczaniem obejmuje się dzieci i młodzież, których stan zdrowia uniemożliwia lub znacznie utrudnia pobyt w szkole. Orzeczenia o potrzebie kształcenia albo indywidualnego nauczania, a także o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych wydają zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych, w tym w poradniach specjalistycznych. Orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego określa zalecane formy kształcenia specjalnego, z uwzględnieniem rodzaju niepełnosprawności, w tym stopnia upośledzenia umysłowego.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z dnia 7 maja 2013 r.), organizowano:

- w rzeszowskich przedszkolach w trakcie bieżącej pracy wychowawczej i dydaktycznej z dziećmi wsparcie w zakresie kluczowych umiejętności wynikających z podstawy programowej wychowania przedszkolnego dla dzieci o specjalnych potrzebach edukacyjnych; działania nakierowane były głównie na wczesne rozpoznanie specjalnych potrzeb edukacyjnych, trudności czy też zdolności wychowanków poprzez obserwację i diagnozę pedagogiczną; nauczyciele udzielali pomocy psychologiczno-pedagogicznej dzieciom o obniżonej sprawności manualnej, z zaburzeniami percepcji wzrokowej i koordynacji wzrokowo-ruchowej; Pracowali także indywidualnie, w ramach swoich

kompetencji, z dziećmi o specjalnych potrzebach edukacyjnych, objętymi pomocą specjalistów i we współpracy z tymi specjalistami (logopeda, psycholog, terapeuta); ściśle współpracowano z Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną Nr 2 w Rzeszowie w zakresie konsultacji nauczycieli z psychologiem oraz poradnictwa i kierowania rodziców na badania do poradni w celu wyjaśnienia niepokojących objawów; podczas spotkań organizowanych w przedszkolach dla rodziców zapoznawano ich z podstawą programową wychowania przedszkolnego i umiejętnościami, jakie powinny osiągnąć dzieci w danym wieku, oraz z procedurą dokonywania obserwacji i diagnozy dzieci i aktami prawa, na podstawie których nauczyciel ma obowiązek dokonywania tej oceny; przeprowadzono szkolenia z zakresu gotowości szkolnej dziecka do podjęcia nauki w szkole podstawowej; ponadto organizowano zajęcia dodatkowe dla dzieci o szczególnych uzdolnieniach, zapewniano dzieciom udział w przeglądach i konkursach również o zasięgu ogólnopolskim,

- w szkołach podstawowych na początku każdego roku szkolnego własne systemy wsparcia i pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla uczniów, dokonywano diagnozy stanu i potrzeb w zakresie występujących u uczniów deficytów, zaburzeń i trudności poprzez analizę informacji zawartych w opiniach i orzeczeniach poradni psychologiczno-pedagogicznej, zbieranie informacji od rodziców, a za ich pośrednictwem od specjalistów (lekarzy, psychologów, terapeutów itp.), współpracę z instytucjami działającymi na rzecz dziecka i rodziny, obserwację zachowania i analizę trudności w nauce; rzetelna diagnoza pozwoliła na tworzenie prawidłowych warunków edukacji w postaci dostosowania form i metod pracy z uczniem do jego możliwości, uwarunkowanych dysfunkcjami czy sytuacją społeczną oraz rozpoznanie zakresu potrzeb odnośnie zajęć specjalistycznych i ich właściwego zabezpieczenia; w miarę potrzeb zapewniano warunki uwzględniające dysfunkcje (m. in. odpowiednio ułożony plan lekcji, ustawienie stolików w klasach itp.),
- w gimnazjach w pracy z uczniami posiadającymi opinie i orzeczenia z poradni psychologiczno-pedagogicznej oraz uczniami przewlekłe chorymi zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze oraz indywidualne konsultacje z poszczególnych przedmiotów nauczania zarówno dla uczniów jak i ich rodziców (udzielanie wskazówek do pracy z uczniem oraz przekazywanie informacji o postępach w nauce); dostosowano wymagania edukacyjne do potrzeb psychofizycznych ucznia zgodnie z zaleceniami zawartymi w opiniach i orzeczeniach oraz z uwzględnieniem stanu zdrowia ucznia; prowadzenie przez nauczyciela specjalistę zajęć rewalidacyjnych z uczniem posiadającym orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego; w pracy z uczniami wychowującymi się w rodzinach niewydolnych wychowawczo prowadzenie przez pedagoga rozmów z uczniami wymagającymi wsparcia emocjonalnego oraz rozmów z rodzicami w celu udzielenia im porad wychowawczych, współpracowano z instytucjami: Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Rzeszowie oraz Sądem Rodzinnym w Rzeszowie; w pracy z uczniem uzdolnionym zajęcia pozalekcyjne rozwijające uzdolnienia z poszczególnych przedmiotów, zajęcia indywidualne przygotowujące uczniów do konkursów przedmiotowych oraz zajęcia indywidualne dla stypendystów w ramach *Programu stypendialnego dla uczniów szczególnie uzdolnionych*,
- w szkołach ponadgimnazjalnych dla uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się zajęcia korekcyjno-kompensacyjne, dydaktyczno-wyrównawcze prowadzone przez nauczycieli różnych przedmiotów; dla uczniów z dysfunkcjami i zaburzeniami utrudniającymi funkcjonowanie społeczne zajęcia o charakterze terapeutycznym oraz objęcie szczególną opieką pedagogów szkolnych; dla uczniów posiadających orzeczenia

o potrzebie kształcenia specjalnego po dokonaniu wielospecjalistycznej oceny funkcjonowania w szkołach powołano zespoły opracowujące *indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne*, które zawierały sposób dostosowania wymagań edukacyjnych, metody i formy pracy z uczniami, rodzaj i zakres działań nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia wyrównawcze, a także działania wspierające rodziców ze strony szkoły oraz innych instytucji; natomiast dla uczniów wyróżniających się w nauce dodatkowe wsparcie ze strony wychowawców i nauczycieli w postaci zajęć rozwijających uzdolnienia, przygotowujących do udziału w konkursach przedmiotowych i zawodach sportowych.

Nauczyciele – po konsultacji z pedagogiem oraz specjalistami z poradni psychologiczno-pedagogicznej – otrzymywali praktyczne wskazówki do pracy z uczniami o konkretnych zaburzeniach, dysfunkcjach i niepełnosprawnościach. Dzięki temu dostosowywali wymagania edukacyjne stosownie do potrzeb ucznia, prowadząc zajęcia wyrównawcze, korekcyjno-kompensacyjne, rewalidacyjne, przygotowujące do wyboru szkoły i zawodu.

### 3. WYNIKI NADZORU PEDAGOGICZNEGO SPRAWOWANEGO PRZEZ PODKARPACKIEGO KURATORA OŚWIATY W SZKOŁACH I PLACÓWKACH MIASTA RZESZOWA

Koncepcja systemu nadzoru pedagogicznego została zatwierdzona Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej w sprawie nadzoru pedagogicznego z dnia 7 października 2009 r. (Dz. U. z dnia 9 października 2009 r.) oraz Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej zmieniającym rozporządzenie w sprawie nadzoru pedagogicznego z dnia 10 maja 2013 r. (Dz. U. z dnia 14 maja 2013 r.). Ma ona na celu umożliwienie gromadzenia kompleksowych informacji na temat jakości pracy szkół i funkcjonowania systemu edukacyjnego. W świetle § 6 formami nadzoru pedagogicznego są: **ewaluacja** (zewnętrzna – problemowa i całościowa, wewnętrzna), **kontrola** (planowa i doraźna) i wspomaganie.

W roku szkolnym 2014/2015 w rzeszowskich szkołach i placówkach przeprowadzono:

- **EWALUACJE CAŁOŚCIOWE:**

EWALUACJE CAŁOŚCIOWE						
PP	SP	Gimnazjum	LO	Technikum	Zasadnicza Szkoła Zawodowa	Razem
3	0	0	0	0	0	3

#### I. Przedszkole Publiczne Nr 4 w Rzeszowie

Wnioski:

1. Przedszkole posiada koncepcję pracy znaną i akceptowaną przez rodziców, która uwzględnia potrzeby rozwojowe dzieci, specyfikę pracy oraz oczekiwania środowiska lokalnego.
2. Stosowane w przedszkolu aktywne metody i formy pracy z dziećmi oraz realizowane liczne działania sprzyjają realizacji podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz wyzwalaniu aktywności twórczej dzieci, co ma wpływ na ich wszechstronny rozwój.
3. Procesy wspomaganie i edukacji dzieci zachodzące w przedszkolu mają charakter zorganizowany i podlegają monitorowaniu, a sformułowane wnioski wykorzystane są w planowaniu i modyfikowaniu pracy przedszkola.
4. Nauczyciele stwarzają dzieciom sytuacje do podejmowania różnorodnej aktywności i inicjatyw oraz wdrażają je do samodzielności, co skutecznie wpływa na ich zaangażowanie w działania na rzecz własnego rozwoju.
5. W przedszkolu eliminuje się zagrożenia i wzmacnia właściwe zachowania, co przekłada się na duże poczucie bezpieczeństwa wśród dzieci i sprzyja kształtowaniu prawidłowych nawyków.

6. Nauczyciele rozpoznają możliwości psychofizyczne i potrzeby rozwojowe oraz sytuację społeczną każdego dziecka a uzyskane informacje wykorzystują w realizacji działań edukacyjnych oraz zajęć dostosowanych do rozpoznanych potrzeb dziecka.
7. Nauczyciele współdziałają w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych, pomagają sobie w ewaluacji własnej pracy, co ma wpływ na jej doskonalenie.
8. Przedszkole promuje wartość wychowania przedszkolnego wśród rodziców i lokalnej społeczności, dzięki czemu osiągnięcia dzieci są znane, a przedszkole cieszy się dobrą opinią w środowisku.
9. Przedszkole współpracuje z rodzicami, pozyskuje i wykorzystuje ich opinie na temat swojej pracy, ale niewielu z rodziców wychodzi z inicjatywami na rzecz rozwoju dzieci.
10. Przedszkole we współpracy z instytucjami i organizacjami środowiska lokalnego podejmuje celowe działania dydaktyczne, wychowawcze i organizacyjne, które wpływają na ich wzajemny rozwój oraz na rozwój dzieci.
11. Nauczyciele analizują wyniki ewaluacji wewnętrznej i formułują adekwatne do wyników badań wnioski, które wykorzystują w pracy przedszkola, natomiast brak wśród nauczycieli powszechnej znajomości wyników badań zewnętrznych.
12. Dyrektor podejmuje skuteczne działania w zakresie wzbogacenia wyposażenia i bazy lokalowej, co wpływa pozytywnie na realizację podstawy programowej, zapewnienie warunków do pracy indywidualnej i zespołowej oraz doskonalenia zawodowego nauczycieli.

## II. Przedszkole Publiczne Nr 3 w Rzeszowie

### Wnioski:

1. Koncepcja pracy przedszkola jest ukierunkowana na rozwój dziecka i zgodna z oczekiwaniami rodziców.
2. Organizacja i realizacja procesów wspomaganie rozwoju i edukacji, planowana, monitorowana i modyfikowana głównie w zakresie oferty edukacyjnej, rodzaju działań, metod i form pracy uwzględniających indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne dzieci – jest zgodna z koncepcją pracy przedszkola, sprzyja rozwojowi i uczeniu się dzieci oraz podnoszeniu jakości pracy przedszkola.
3. Bogata oferta edukacyjna, w tym zajęcia dodatkowe (teatralne, sportowe i inne), doskonałe warunki lokalowe i wyposażenie, programy (*Mały ratownik*) i pomoce dydaktyczne uwzględniające potrzeby rozwojowe i możliwości psychofizyczne dzieci podnoszą atrakcyjność i skuteczność realizacji procesów wspomaganie rozwoju oraz edukacji dzieci.
4. Stwarzane w przedszkolu warunki i praca z dziećmi na rzecz rozwoju ich aktywności skutkuje dużym zainteresowaniem i angażowaniem dzieci w zajęcia, umiejętnością podejmowania samodzielnych decyzji (np. wybór zabawy, techniki plastycznej) oraz aktywnością w przedsięwzięciach na rzecz środowiska lokalnego.



5. Pozytywne relacje między wszystkimi członkami przedszkolnej społeczności oraz podejmowane działania wychowawcze mające na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie właściwych zachowań przyczyniają się do zapewniania dzieciom bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego oraz kształtowania postaw zgodnych z obowiązującymi zasadami i normami. Jednak na obserwowanych zajęciach w niewielkim stopniu zaobserwowano działania wzmacniające pożądane zachowania.
6. Prowadząc obserwacje pedagogiczne oraz analizując opinie poradni psychologiczno-pedagogicznej nauczyciele rozpoznają potrzeby rozwojowe i możliwości psychofizyczne dzieci, co umożliwia stosowanie adekwatnych metod i form pracy oraz organizowanie zajęć wspierających rozwój wychowanków.
7. W przedszkolu organizacja pracy opiera się na działaniach zespołowych, które dotyczą planowania, realizacji, oceny skuteczności działań i ewentualnej modyfikacji przyjętych metod i form postępowania.
8. Nauczycielom zapewniono odpowiednie warunki do prowadzenia analiz zespołowych odpowiednie pomieszczenie i wyposażenie w sprzęt komputerowy. Na co dzień występuje dzielenie się wiedzą i doświadczeniem; osoby z mniejszym stażem, starające się o awans zawodowy, mogą zawsze liczyć na pomoc koleżanek o dłuższym stażu.
9. Placówka promuje wartość wychowania przedszkolnego w środowisku poprzez m.in.: publikowanie artykułów; udział dzieci w uroczystościach i imprezach osiedlowych i miejskich, akcjach charytatywnych; prezentację osiągnięć wychowanków – wystawy prac.
10. Rodzice mają wpływ na procesy, które zachodzą w placówce – biorą udział w podejmowaniu decyzji dotyczących organizacji pracy przedszkola, uczestniczą w realizacji niektórych działań, wspierają przedszkole materialnie. Ważnym elementem demokratycznego stylu zarządzania przedszkolem jest umożliwienie rodzicom podejmowania decyzji w sprawach bezpośrednio dotyczących ich dzieci, np. wycieczek, wyjazdów do kina i teatru, kalendarza imprez, jadłospisu, itp.
11. Dyrektor, nauczyciele i pracownicy niepedagogiczni znają zasoby miejscowego środowiska i umiejętnie współpracują z instytucjami, placówkami i organizacjami, co przekłada się na obopólne korzyści.
12. W przedszkolu prowadzi się badania służące podnoszeniu jakości kształcenia, jednak nie wszyscy nauczyciele przedstawili w ankiecie ich zakres i znaczenie.
13. W opinii wszystkich respondentów placówka jest sprawnie zarządzana i dzięki temu dzieci, rodzice, nauczyciele i pracownicy niepedagogiczni dobrze się w niej czują; stale wzbogacane są zasoby materialne i następuje poprawa warunków pobytu wychowanków i dorosłych.
14. Budowanie odpowiedniego wizerunku przedszkola w środowisku powoduje, że instytucje i organizacje zewnętrzne wspierają placówkę tak finansowo jak i organizacyjnie.

### III. Przedszkole Publiczne Nr 17 w Rzeszowie

Wnioski:

1. Koncepcja pracy przedszkola jest ukierunkowana na rozwój dziecka i zgodna z oczekiwaniami rodziców.
2. Procesy wspomagania rozwoju i edukacji dzieci są podporządkowane indywidualnym potrzebom edukacyjnym i rozwojowym oraz możliwościom psychofizycznym dzieci. Stosowane metody pracy są dostosowane do potrzeb dzieci i grupy przedszkolnej.
3. Bogata oferta edukacyjna, w tym zajęcia dodatkowe, dobre warunki lokalowe i wyposażenie, programy i pomoce dydaktyczne uwzględniające potrzeby rozwojowe i możliwości psychofizyczne dzieci podnoszą atrakcyjność i skuteczność realizacji procesów wspomagania rozwoju i edukacji dzieci.
4. Stwarzane w przedszkolu warunki i praca z dziećmi na rzecz rozwoju ich aktywności skutkuje dużym zainteresowaniem i zaangażowaniem dzieci w zajęcia, umiejętnością podejmowania samodzielnych decyzji (np. wybór zabawy, techniki plastycznej) oraz aktywnością w przedsięwzięciach na rzecz środowiska lokalnego.
5. Prowadzona przez nauczycieli diagnoza potrzeb i możliwości dzieci pozwala na zaplanowanie adekwatnych, służących ich rozwojowi działań.
6. Pozytywne relacje między wszystkimi członkami przedszkolnej społeczności oraz podejmowane działania wychowawcze mające na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie właściwych zachowań przyczyniają się do zapewniania dzieciom bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego oraz kształtowania postaw zgodnych z obowiązującymi zasadami i normami.
7. Praca zespołowa w placówce służy planowaniu i organizowaniu działań i ma charakter harmonijnej współpracy, wynikającej ze stylu zarządzania przedszkolem.
8. Projektowanie działań i ocena ich skuteczności odbywa się na podstawie badań wewnętrznych, w których uczestniczą wszyscy pracownicy przedszkola.
9. Pracownicy przedszkola skutecznie pozyskują wsparcie licznych instytucji zewnętrznych, dzięki czemu możliwe jest stałe wzbogacanie procesu edukacyjnego o nowe elementy.
10. Wszyscy rodzice, którzy chcą mieć wpływ na organizację pracy przedszkola, mają wiele możliwości wyrażania swoich opinii i udziału w procesie podejmowania decyzji.
11. Organ prowadzący zapewnił placówce znaczącą poprawę warunków materialnych, szczególnie w sferze wyposażenia i estetyki pomieszczeń. Wszyscy partnerzy placówki i jej pracownicy mają świadomość, jakie dalsze prace należy wykonać i czynią w tym kierunku odpowiednie starania.

- **EWALUACJE PROBLEMOWE:**

EWALUACJE PROBLEMOWE						
PP	SP	Gimnazjum	Liceum Ogólnokształcące	Technikum	Zasadnicza Szkoła Zawodowa	Razem
4	2	3	2	1	1	13

#### I. Gimnazjum Nr 7 z Oddziałami Integracyjnymi w ZSO Nr 4 w Rzeszowie

Wnioski:

1. Metody i formy pracy stosowane przez nauczycieli na lekcjach nie sprzyjają angażowaniu się wszystkich uczniów w zajęcia i powodują, że mała liczba gimnazjalistów ocenia lekcje jako ciekawe.
2. Gimnazjaliści współpracują ze sobą w realizacji przedsięwzięć będących wynikiem działań samorządu uczniowskiego, ale co czwarty uczeń nie wie nic o działalności jego przedstawicieli.
3. Nauczyciele są otwarci na inicjatywy uczniów i wspierają ich w realizacji różnorodnych działań na rzecz lokalnego środowiska.
4. W szkole podejmuje się działania zmierzające do stworzenia pozytywnego klimatu dla uczenia się oraz tworzy się sytuacje dające możliwość nauczycielom dzielenia się swoją wiedzą z innymi nauczycielami.
5. Prowadzone w szkole działania kształtujące postawę uczenia się przez całe życie angażują większość gimnazjalistów.
6. Nauczyciele pozyskują informacje o losach absolwentów i przedstawiają je swoim uczniom jako "dobre praktyki", natomiast nie analizują ich i nie wykorzystują do planowania procesów edukacyjnych oraz wprowadzania zmian w pracy dydaktyczno-wychowawczej.
7. Działania realizowane przez gimnazjum w społeczności szkolnej oraz podejmowane wszelkiego rodzaju akcje charytatywne, proekologiczne, kampanie społeczne promują wartość edukacji w środowisku lokalnym.

#### II. XII Liceum Ogólnokształcące Integracyjne w ZSO Nr 4 w Rzeszowie

Wnioski:

1. Stosowane przez nauczycieli metody pracy, ocenianie oraz wsparcie udzielane uczniom sprawiają, że nie wszyscy licealiści biorą aktywny udział w lekcjach.
2. Nie wszyscy uczniowie mają poczucie, że działający w szkole samorząd uczniowski realizuje ich pomysły oraz zajmuje się sprawami interesującymi i ważnymi dla nich.
3. Przedstawiane licealistom sukcesy absolwentów szkoły stanowią dla nich motywację do rozwijania swoich talentów i pasji, nie przekładają się natomiast na bezpośrednią pracę nauczycieli w zakresie planowania procesów edukacyjnych oraz nie generują zmian w ich pracy dydaktyczno-wychowawczej.

4. Prowadzone w szkole działania kształtujące postawę uczenia się przez całe życie angażują większość licealistów.
5. Szkoła inicjuje i prowadzi działania promujące wartość edukacji w środowisku lokalnym.

**III. X Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Kształcenia Ustawicznego w Rzeszowie**  
Wnioski:

1. Szkoła stwarza warunki do podejmowania przez uczniów indywidualnych decyzji co sprawia, że uczniowie angażują się w zajęcia prowadzone w szkole oraz inicjują i realizują wielokierunkowe działania na rzecz rozwoju osobistego i rozwoju szkoły oraz społeczności lokalnej.
2. Liceum wykorzystując informacje na temat absolwentów kształtuje postawę uczenia się przez całe życie oraz promuje wartość edukacji.

**IV. Technikum Nr 12 w Zespole Szkół Kształcenia Ustawicznego w Rzeszowie**

Wnioski:

1. Uczniowie szkoły angażują się w realizację wielu działań związanych z ich rozwojem zawodowym i są aktywni w czasie lekcji. Zgłaszają pomysły i propozycje zmian organizacyjnych, edukacyjnych i wychowawczych, które są przez szkołę realizowane z udziałem samorządu uczniowskiego .
2. Szkoła promuje wartość edukacji i kształtuje postawy uczenia się przez całe życie u uczniów i nauczycieli. Współpracuje w tym zakresie z wieloma uczelniami, instytucjami lokalnymi i korzysta z ich zasobów.
3. Technikum wykorzystuje informacje o losach absolwentów do promowania wartości edukacji w społeczności lokalnej. Pozyskiwane informacje są użyteczne i służą rozwojowi szkoły.

**V. Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 11 w Zespole Szkół Kształcenia Ustawicznego w Rzeszowie**

Wnioski:

1. Aktywność uczniów w procesie uczenia się wiąże się przede wszystkim z wykazywaniem zainteresowania tokiem lekcji, słuchaniem, notowaniem, samodzielną i zbiorową pracą, często z dyskutowaniem, zadawaniem pytań i uczeniem się od siebie, zaś po lekcjach – z uczestnictwem w różnorodnych akcjach i przedsięwzięciach wynikających z ich inicjatyw.
2. W szkole tworzy się warunki do podejmowania przez uczniów indywidualnych decyzji dotyczących ich uczenia się, wyrażania swoich opinii, rozwiązywania problemów poznawczych, uczniowie korzystają z możliwości wyrażenia swojego zdania wobec tematyki podczas lekcji, zgłaszają pomysły dotyczące sposobów pracy na zajęciach oraz prezentują innym uczniom rezultaty własnej pracy.

3. Szkoła zbiera i wykorzystuje informacje o losach absolwentów do promowania wartości edukacji i szkoły.

#### **VI. Szkoła Podstawowa Nr 8 w Rzeszowie**

Wnioski:

1. Systematycznie prowadzone analizy osiągnięć uczniów, uwzględniające ich postępy w nabywaniu wiedzy i umiejętności w całym cyklu kształcenia, są wykorzystywane do wyznaczania kierunków i sposobów dalszej pracy, co zapewnia wsparcie w wyrównywaniu szans edukacyjnych i przyczynia się do wzrostu efektów kształcenia.
2. Wyniki rozpoznania możliwości psychofizycznych i potrzeb rozwojowych oraz dobra znajomość sytuacji społecznej każdego ucznia przyczynia się do organizowania adekwatnego do potrzeb wychowanków wsparcia udzielanego przez szkołę i podmioty zewnętrzne (np. projekt *Akademia przyszłości*).
3. W opinii większości rodziców i uczniów wsparcie otrzymywane w szkole odpowiada ich potrzebom, jednak liczna grupa rodziców nie uzyskuje oczekiwanej przez nich pomocy ze strony nauczycieli i wychowawców.
4. Bogata jest oferta zajęć pozalekcyjnych skierowanych do uczniów o różnych potrzebach edukacyjnych oraz powszechny jest udział uczniów w tych zajęciach, co potwierdza skuteczne wspomaganie ich rozwoju.
5. Nauczyciele konsekwentnie stosują indywidualizację procesu edukacyjnego, co ułatwia wszystkim uczniom uzyskiwanie adekwatnych do ich możliwości, zadowalających postępów, a wymownym potwierdzeniem tego są bardzo wysokie wyniki sprawdzianu zewnętrznego.
6. Systematycznie prowadzona jest analiza wyników sprawdzianu zewnętrznego, wewnętrznej ewaluacji oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych, a wyciągane z niej wnioski służą do planowania i modyfikowania kolejnych działań edukacyjnych.

#### **VII. Przedszkole Publiczne Nr 43 w Rzeszowie**

Wnioski:

1. Nauczyciele stwarzają dzieciom sytuacje do podejmowania różnorodnej aktywności i wdrażają je do samodzielności, co skutecznie wpływa na podejmowanie inicjatyw przez dzieci oraz ich aktywny udział w działaniach na rzecz własnego rozwoju i społeczności lokalnej.
2. Przedszkole prowadzi działania pokazujące lokalnemu środowisku korzyści wynikające z uczęszczania dzieci do przedszkola, promujące wartość wychowania przedszkolnego.

#### **VIII. Przedszkole Publiczne Nr 38 w Rzeszowie**

Wnioski:

1. Stwarzane w przedszkolu warunki i praca z dziećmi na rzecz rozwoju ich aktywności skutkuje dużym zainteresowaniem i angażowaniem dzieci w zajęcia, umiejętnością

podejmowania samodzielnych decyzji (np. wybór zabawy, techniki plastycznej) oraz aktywnością w przedsięwzięciach na rzecz środowiska lokalnego.

2. Otwarta postawa nauczycieli na propozycje dzieci wyzwala ich inicjatywę w różnych aspektach rozwoju, co wpływa korzystnie na kształtowanie postawy aktywności, rozwijania wyobraźni i myślenia oraz przełamywania nieśmiałości.
3. Aktywne uczestnictwo w projektach zewnętrznych, imprezach i zawodach miejskich oraz środowiskowych umożliwia przedszkolu szeroką akcję promocyjną wartości wychowania przedszkolnego.
4. Realizacja licznych projektów wewnętrznych i odpowiednia akcja informacyjna, skierowana przede wszystkim do rodziców i środowiska lokalnego powoduje, że osiągnięcia przedszkola są znane respondentom i wpływają na wysoką ocenę działań placówki.

#### **IX. Przedszkole Publiczne Nr 12 w Rzeszowie**

Wnioski:

1. Wdrażane nowatorskie rozwiązania programowe i przedsięwzięcia bazujące na aktywności dzieci sprzyjają rozwojowi ich uzdolnień, zainteresowań, kształtują umiejętność uczenia się w toku działania.
2. Podejmowana przez przedszkole szeroka działalność na rzecz lokalnego środowiska umożliwia przedszkolakom różne formy aktywności, wpływa pozytywnie na ich rozwój, kształtuje nawyki aktywnego uczestnictwa w życiu społeczności osiedla i miasta.
3. Systematyczne uczestnictwo dzieci w przedsięwzięciach wspierających osoby starsze i niepełnosprawne oraz w akcjach charytatywnych sprzyja kształtowaniu postaw wychowanków wrażliwych na potrzeby innych, aktywnych w inicjowaniu i realizacji działań na rzecz lokalnej społeczności.
4. Przedszkole cieszy się znakomitą opinią rodziców i lokalnego środowiska.
5. Praca przedszkola w zakresie wspomaganie rozwoju dzieci i wspierania rodziców oraz aktywność placówki w życiu lokalnego środowiska promuje wychowanie przedszkolne, a także sprzyja budowaniu przyjaznego klimatu współpracy z rodzicami i licznymi podmiotami.

#### **X. Szkoła Podstawowa Nr 9 w Rzeszowie**

Wnioski:

1. Realizacja podstawy programowej w szkole dokonywana jest z uwzględnieniem osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego oraz zgodnie z zalecanymi warunkami i sposobami jej realizacji, co sprzyja przygotowaniu uczniów do kolejnych etapów kształcenia.
2. W szkole monitoruje się nabywanie wiadomości i umiejętności przez uczniów, formułuje wnioski i podejmuje wynikające z nich działania, które w ostatnim roku nie były skuteczne, gdyż nie przyczyniły się do wzrostu efektów kształcenia.

3. Nauczyciele rozpoznają możliwości psychofizyczne, potrzeby rozwojowe oraz sytuację społeczną uczniów, a uzyskane informacje wykorzystują w realizacji działań edukacyjnych oraz organizacji zajęć dostosowanych do rozpoznanych potrzeb dzieci.
4. Działania uwzględniające indywidualizację procesu edukacyjnego nie są w szkole powszechne, co utrudnia niektórym uczniom osiągnięcie sukcesu na miarę ich możliwości.
5. Nauczyciele analizują wyniki sprawdzianów i ewaluacji wewnętrznej oraz formułują wnioski, które wykorzystują w pracy szkoły, natomiast brak wśród nauczycieli powszechnej znajomości wyników badań zewnętrznych.

#### **XI. Gimnazjum Nr 1 w Rzeszowie**

Wnioski:

1. Metody i formy pracy stosowane przez nauczycieli na lekcjach sprzyjają angażowaniu się uczniów w zajęcia i powodują, że dla większości gimnazjalistów są one ciekawe.
2. Gimnazjaliści współpracują ze sobą w realizacji przedsięwzięć będących wynikiem działań samorządu uczniowskiego i uważają, że są one dla nich ważne.
3. Otwartość szkoły na propozycje uczniów wyzwała ich inicjatywę w różnych aspektach życia szkolnego i sprawia, że bardzo chętnie zgłaszają interesujące pomysły działań na rzecz własnego i szkoły rozwoju.
4. Podejmowane w szkole działania i oparte na szacunku, życzliwości oraz wzajemnej współpracy relacje między nauczycielami i uczniami kształtują pozytywny klimat sprzyjający uczeniu się, chociaż nauczyciele nie zawsze udzielają uczniom wskazówek, które pomogłyby im się uczyć.
5. Szkoła stara się wykorzystywać informacje o losach absolwentów do promowania wartości edukacji, lecz nauczyciele rzadko rozmawiają z gimnazjalistami o tym, co robią uczniowie, którzy ukończyli ich szkołę.
6. Gimnazjum realizuje przedsięwzięcia kształtujące postawę uczenia się przez całe życie oraz prowadzi działania promujące wartość edukacji skierowane do lokalnej społeczności, dzięki czemu osiągnięcia szkoły są znane, a środowisko postrzega ją jako dbającą o jakość uczenia się.

#### **XII. Gimnazjum Nr 2 w Rzeszowie**

Wnioski:

1. Nauczyciele stosują różne metody i formy pracy na zajęciach lekcyjnych oraz dbają o atmosferę sprzyjającą uczeniu się.
2. Uczniowie chętnie angażują się w działania organizowane przez szkołę, mają również możliwość inicjowania i realizowania własnych pomysłów.
3. Szkoła prowadzi różnorodne działania promujące uczenie się. Są one kierowane do uczniów, rodziców i społeczności lokalnej.

4. Szkoła gromadzi informacje o absolwentach i wykorzystuje je do promowania wartości edukacji.

### XIII. Publiczne Przedszkole Nr 20 w Rzeszowie

Wnioski:

1. Nauczyciele stwarzają dzieciom sytuacje do podejmowania różnorodnej aktywności (np. ruchowej, twórczej, plastycznej, muzycznej) i wdrażają je do samodzielności, co skutecznie wpływa na podejmowanie inicjatyw przez dzieci oraz aktywny ich udział w działaniach na rzecz własnego rozwoju i społeczności lokalnej.
2. Przedszkole promuje wartość wychowania przedszkolnego wśród rodziców i lokalnej społeczności, dzięki czemu osiągnięcia dzieci są znane, a przedszkole cieszy się dobrą opinią w środowisku.

#### • KONTROLE PLANOWE:

PP	SP	Gimnazjum	LO	Technikum	ZSZ	CKP	Poradnia Psychologiczno- Pedagogiczna	Razem
0	4	6	2	2	0	1	1	16

- I. Kontrola w zakresie prawidłowości organizacji pracy świetlicy szkolnej zorganizowanej w publicznej szkole podstawowej:
  1. Szkoła Podstawowa Nr 16 w Rzeszowie
  2. Szkoła Podstawowa Nr 2 w Rzeszowie
  3. Szkoła Podstawowa Nr 10 w Rzeszowie
  4. Szkoła Podstawowa Nr 18 w Rzeszowie
  
- II. Kontrola w zakresie zgodności z przepisami prawa przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych:
  1. Gimnazjum Sportowe w Rzeszowie
  2. Gimnazjum Nr 13 w Rzeszowie
  3. Gimnazjum Nr 11 w Rzeszowie
  4. Gimnazjum Nr 3 w Rzeszowie
  5. Gimnazjum Nr 8 w Rzeszowie
  6. V Liceum Ogólnokształcące w Rzeszowie
  7. VIII Liceum Ogólnokształcące w Rzeszowie
  8. Technikum Nr 4 w ZS Gospodarczych w Rzeszowie
  9. Technikum Nr 8 w ZS Energetycznych w Rzeszowie
  
- III. Kontrola w zakresie zgodności zatrudnienia nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami:



1. Gimnazjum Specjalne w ZS im. UNICEF w Rzeszowie
- IV. Kontrola w zakresie realizacji kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych oraz prowadzenia dokumentacji kształcenia zgodnie z przepisami prawa oświatowego:
1. Centrum Kształcenia Praktycznego w Rzeszowie
- V. Kontrola zgodności wydawania przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych orzeczeń i opinii z obowiązującymi przepisami prawa:
1. Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna Nr 2 w Rzeszowie
- **KONTROLE DORAŻNE:**
1. Gimnazjum Nr 9 w Rzeszowie
  2. Zespół Szkół Kształcenia Ustawicznego w Rzeszowie
  3. Szkoła Podstawowa Nr 4 w Rzeszowie w Zespole Szkół Nr 4 w Rzeszowie
  4. Szkoła Podstawowa Nr 11 w Rzeszowie
  5. Zespół Szkół Mechanicznych w Rzeszowie
  5. Gimnazjum Nr 2 w Rzeszowie
  6. Szkoła Podstawowa Nr 7 w Rzeszowie w Zespole Szkół Nr 5 w Rzeszowie
  7. Szkoła Podstawowa Nr 5 w Zespole Szkół Nr 8 w Rzeszowie (3 kontrole)
  8. Publiczne Przedszkole Nr 12 w Rzeszowie
  9. Publiczne Przedszkole Nr 43 w Rzeszowie
  10. Publiczne Przedszkole Nr 4 w Rzeszowie
  11. Publiczne Przedszkole Nr 17 w Rzeszowie
  12. Technikum Nr 1 w Zespole Szkół Nr 1 w Rzeszowie
  13. Szkoła Podstawowa Nr 25 w Rzeszowie
  14. Szkoła Podstawowa Nr 8 w Rzeszowie
  15. Szkoła Podstawowa Nr 16 w Rzeszowie
  16. Szkoła Podstawowa Nr 10 w Rzeszowie
  17. Zespół Szkolno-Przedszkolny Nr 7 w Rzeszowie
  18. Publiczne Przedszkole Nr 3 w Rzeszowie
  19. Szkoła Podstawowa Nr 28 w Zespole Szkół Nr 6 w Rzeszowie

#### 4. SZKOŁY PUBLICZNE ORAZ NIEPUBLICZNE O UPRAWNIENIACH SZKÓŁ PUBLICZNYCH PROWADZONE PRZEZ PODMIOTY INNE NIŻ MIASTO RZESZÓW SZKOŁY I PLACÓWKI PROWADZONE PRZEZ PODMIOTY INNE NIŻ GMINA MIASTO RZESZÓW

W prowadzonej przez Prezydenta Miasta Rzeszowa ewidencji szkół i placówek niepublicznych zarejestrowanych było łącznie 136 szkół i przedszkoli publicznych, szkół niepublicznych bez uprawnień szkoły publicznej, przedszkoli niepublicznych i niepublicznych punktów przedszkolnych, szkół niepublicznych o uprawnieniach szkoły publicznej, poradni, internatów, schronisk młodzieżowych oraz ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż JST.

Szkoły niepubliczne bez uprawnień szkoły publicznej wpisane do ewidencji szkół i placówek niepublicznych, które nie otrzymywały dotacji to: Zawodowe Studium Masażu z Elementami Rehabilitacji, Policealne Studium Zawodowe *Żak*, AP Edukacja Policealna Szkoła Rozwoju Zawodowego, Niepubliczna Policealna Szkoła TEB Edukacja, *Eureka* Policealna Szkoła Zawodowa, Prywatna Policealna Szkoła *Cosinus*, *Nova* Policealna Szkoła Promocji Kadr dla Dorosłych oraz *BLUE* Policealna Szkoła Promocji Kadr dla Dorosłych.

Art. 80 oraz art. 90 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty określa ogólne zasady udzielania dotacji, zobowiązując również – w art. 80 ust. 4 i art. 90 ust. 4 – do ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji przez organ jednostki samorządu terytorialnego. Uchwała Nr LX/1111/2013 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 24 września 2013 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Miasto Rzeszów przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania, uchwała zmieniająca ww. uchwałę Nr LXV/1215/2013 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 17 grudnia 2013 r., a także uchwała Nr XXIII/500/2016 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 1 marca 2016 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Miasto Rzeszów przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania – określiły szczegółowe zasady udzielania i rozliczania dotacji.

Dotacje z budżetu Gminy Miasta Rzeszów są przeznaczone na dofinansowanie realizacji zadań szkoły, przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego lub placówki w zakresie kształcenia, wychowania i opieki, w tym profilaktyki społecznej.

Na terenie Rzeszowa w roku szkolnym 2015/2016 były dotowane następujące jednostki oświatowe:

Lp.	Typ	Nazwa/rodzaj
1.	Przedszkola	niepubliczne
		Niepubliczne Przedszkole Zgromadzenia Sióstr Służebniczek NMP NP im. Marii Sylwii Sznajder
		Niepubliczne Przedszkole <i>Chatka Puchatka</i>
		Niepubliczne Przedszkole Muzyczne Polsko-Angielskie <i>Music Garden</i>

Lp.	Typ	Nazwa/rodzaj
		Prywatne Przedszkole <i>Miś</i>
		Prywatne Przedszkole <i>Akademia Małych Odkrywców</i>
		Niepubliczne Przedszkole <i>Akademia Dziecka</i>
		Niepubliczne Przedszkole <i>Kajtek</i>
		Niepubliczne Przedszkole <i>Radosne Słoneczko</i>
		Niepubliczne Przedszkole <i>Pinokio</i>
		Niepubliczne Przedszkole <i>Madagaskar</i>
		Niepubliczne Przedszkole <i>Akademia Przedszkolaka Montessori</i>
		Przedszkole Niepubliczne <i>Kraina Uśmiechu</i>
		Niepubliczne Przedszkole <i>Gumisiowa Dolina</i>
		Przedszkole Niepubliczne <i>Kreatywne Przedszkolaki</i>
		Niepubliczne Przedszkole Językowe <i>Clever Kids</i>
		Niepubliczne Przedszkole <i>Tygrysik</i>
		Przedszkole Niepubliczne <i>Przyjaciele z Podwórka</i>
		Przedszkole Anglojęzyczne <i>Promar</i>
		Przedszkole Niepubliczne <i>Król Maciuś</i>
		Niepubliczne Przedszkole Francuskie <i>Mały Ambasador</i>
		Niepubliczne Przedszkole Muzyczne <i>Kotek Filemonek</i>
		Bajkowe Przedszkole
		Niepubliczne Przedszkole <i>EcoDziecko</i>
		Niepubliczne <i>Domowe Przedszkole</i>
		Przedszkole Niepubliczne <i>Jagódkowo</i>
		Niepubliczne Przedszkole <i>Bajkowa Przygoda</i>
		Przedszkole <i>Pałacyk Malucha</i>
		Przedszkole Niepubliczne <i>Wyspa Skarbów</i>
		Niepubliczne Przedszkole <i>Niebieski Motylek</i>
		Przedszkole Logopedyczne <i>Gadułka</i>
		Parafialne Przedszkole Niepubliczne im. św. Rocha
		Niepubliczne Przedszkole <i>Kraina Odkrywcy</i>
		Niepubliczne Przedszkole <i>Bajkowy Zakątek</i>
		Niepubliczne Przedszkole Specjalne <i>Solis Radius</i>
		Niepubliczne Przedszkole Specjalne Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym
		publiczne
		Przedszkole Publiczne św. Józefa
		Przedszkole Publiczne Sióstr Serafitek z Oddziałami Integracyjnymi
		Przedszkole Publiczne Zgromadzenia Sióstr Franciszkanek Rodziny Maryi im. Błogosławionego Zygmunta Szczęsnego Felińskiego
		Przedszkole Publiczne Nr 25
		Przedszkole Publiczne św. Rodziny przy parafii św. Judy Tadeusza
2.	Punkty przedszkolne	niepubliczne
		Niepubliczny Punkt Przedszkolny <i>Solis Radius</i>
		Niepubliczny Punkt Przedszkolny <i>Solis Radius 2</i>
		Mali Eksperci
		Punkt Przedszkolny <i>Maluszkowo</i>
		Punkt Przedszkolny <i>Bystrzaki</i>
3.	Szkoły podstawowe	niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych
		Spółeczna Szkoła Podstawowa Nr 1, Spółeczna Szkoła Podstawowa Nr 2
		Dwujęzyczna Szkoła Podstawowa <i>Promar</i>
		Niepubliczna Szkoła Podstawowa <i>Montessori</i>
		Niepubliczna Specjalna Szkoła Podstawowa <i>Solis Radius</i>
		Szkoła Podstawowa Mistrzostwa Sportowego <i>Resovia</i>

Lp.	Typ	Nazwa/rodzaj
		publiczne
		Publiczna Szkoła Podstawowa im. Pauli Montal Sióstr Pijarek
4.	Oddziały przedszkolne w SP	niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych
		Spółeczna Szkoła Podstawowa Nr 1, Spółeczna Szkoła Podstawowa Nr 2
5.	Gimnazja	niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych
		Spółeczne Gimnazjum Nr 1, Spółeczne Gimnazjum Nr 2
		Gimnazjum Mistrzostwa Sportowego <i>Resovia</i>
		AP Edukacja Gimnazjum dla Dorosłych
		publiczne
		Gimnazjum im. Jana Pawła II Sióstr Prezentek
		Publiczne Gimnazjum im. Pauli Montal Sióstr Pijarek
6.	Szkoły ponadgimnazjalne	szkoły ogólnokształcące niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych dla młodzieży
		Spółeczne Liceum Ogólnokształcące
		Liceum Ogólnokształcące Mistrzostwa Sportowego <i>Resovia</i>
		Dwujęzyczne Liceum Uniwersyteckie
		szkoły ogólnokształcące publiczne dla młodzieży
		Liceum Ogólnokształcące im. Jana Pawła II Sióstr Prezentek
		Akademickie Liceum Ogólnokształcące
		szkoły ogólnokształcące niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych dla dorosłych
		Zaoczne Liceum Ogólnokształcące <i>Cosinus</i> , Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych, Prywatne Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych, Mundurowe Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych, Trzyletnie Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych <i>Żak</i> , Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych Zakładu Doskonalenia Zawodowego, Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych Zaoczne, <i>Eureka</i> Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych, AP Edukacja Zaoczne Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych, Trzyletnie Zaoczne Liceum Ogólnokształcące <i>Arcus Sinus</i> , <i>Nova</i> Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych
7.	Szkoły zawodowe	publiczne
		Zespół Szkół Zakładu Doskonalenia Zawodowego
		szkoły niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych
		Niepubliczna Szkoła Biznesu, Policealne Studium Zakładu Doskonalenia Zawodowego, Policealne Studium Farmaceutyczne <i>Omega</i> , Policealne Studium Farmaceutyczne, Policealna Szkoła Zawodowa, Studium Medyczne TEB Edukacja, Policealna Szkoła TEB Edukacja, Studium Zdrowia i Urody, Policealne Studium Zawodowe <i>Akademii Zdrowia</i> , Policealne Studium <i>Akademii Zdrowia</i> , Policealna Szkoła Centrum Nauki i Biznesu <i>Żak</i> , Policealna Szkoła Medyczna <i>Żak</i> , Zaoczna Policealna Szkoła <i>Cosinus I</i> , AP Edukacja Policealna Szkoła dla Dorosłych, AP Edukacja Policealne Centrum Kształcenia Zawodowego, AP Edukacja Policealna Szkoła Medyczna, Policealna Szkoła Centrum Kształcenia Europejskiego <i>Wiedza</i> , Szkoła Policealna Wizażu i Stylizacji, Zaoczna Policealna Szkoła <i>Arcus Sinus</i> , <i>Eureka</i> Rzeszowska Szkoła Policealna, <i>Eureka</i> Policealna Szkoła Medyczna, Prywatna Szkoła Policealna dla Dorosłych <i>Twoja Szkoła</i> , Policealna Szkoła Edukacji Europejskiej
8.	Ośrodki rewalidacyjno-wychowawcze	niepubliczne
		Ośrodek Rehabilitacyjno-Edukacyjno-Wychowawczy
		Ośrodek Rewalidacyjno-Edukacyjno-Wychowawczy <i>INA</i>
9.	Schroniska	niepubliczne
		Schronisko Młodzieżowe PTSM
10.	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne	niepubliczne
		Niepubliczna Specjalistyczna Poradnia Wczesnego Wspomagania Rozwoju
		Niepubliczna Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna <i>Solis Radius</i>
		Niepubliczna Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna <i>Kraina Uśmiechu</i>

Lp.	Typ	Nazwa/rodzaj
11.	Internaty	publiczny
		Internat przy Liceum Ogólnokształcącym im. Jana Pawła II Sióstr Prezentek

Funkcjonujące na terenie Miasta Rzeszowa jednostki oświatowe prowadzone przez osoby prawne i fizyczne inne niż JST były dotowane w następujący sposób:

- przedszkola niepubliczne – 75 % kosztów,
- przedszkola publiczne – 100 % kosztów,
- przedszkola specjalne – wg subwencji,
- punkty przedszkolne niepubliczne – 40 % kosztów,
- specjalne punkty przedszkolne niepubliczne – wg subwencji,
- szkoły podstawowe niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych – wg subwencji,
- szkoły podstawowe publiczne – 100 % kosztów,
- oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych – 75 % kosztów,
- gimnazja publiczne – 100 % kosztów,
- gimnazja niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych dla młodzieży – wg subwencji,
- gimnazja niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych dla dorosłych – 50 % kosztów,
- szkoły ogólnokształcące niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych dla młodzieży – wg subwencji,
- szkoły ogólnokształcące niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych dla dorosłych – 50 % kosztów,
- licea ogólnokształcące publiczne – wg subwencji,
- szkoły zawodowe publiczne – 100 % kosztów,
- szkoły zawodowe niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych – 50 % kosztów,
- internaty publiczne – wg subwencji,
- schroniska młodzieżowe – wg subwencji,
- ośrodki rewalidacyjno-wychowawcze – wg subwencji,
- poradnie psychologiczno-pedagogiczne, w tym poradnie specjalistyczne – wg subwencji.

Liczbę uczniów jednostek oświatowych prowadzonych przez podmioty inne niż Gmina Miasto Rzeszów dotowanych w roku szkolnym 2014/2015 przedstawia poniższe zestawienie.

Lp.	Nazwa	Liczba uczniów
1.	Społeczna SP Nr 1	78
2.	Społeczna SP Nr 2	41
3.	Dwujęzyczna Szkoła Podstawowa <i>Promar</i>	24
4.	Niepubliczna Szkoła Podstawowa <i>Montessori</i>	20
5.	Niepubliczna Specjalna Szkoła Podstawowa <i>Solis Radius</i>	5
6.	Szkoła Podstawowa Mistrzostwa Sportowego <i>Resovia</i>	43
		<b>211</b>
7.	Społeczna SP Nr 1 OP	13
8.	Społeczna SP Nr 2 OP	2
		<b>15</b>
9.	NP Zgromadzenia Sióstr Sł. NMP NP im. M. S. Sznajder	66
10.	NP <i>Chatka Puchatka</i>	55

Lp.	Nazwa	Liczba uczniów
11.	PN Przyjaciele z Podwórka	9
12.	Prywatne Przedszkole Miś	86
13.	PP Akademia Małych Odkrywców	78
14.	NP Akademia Dziecka	110
15.	NP Kajtek	13
16.	NP Muzyczne Polsko-Angielskie Music Garden	30
17.	NP Radosne Słoneczko	68
18.	NP Tygrysek	51
19.	NP Pinokio	20
20.	NP Językowe Clever Kids	7
21.	NP Madagaskar	18
22.	NP Akademia Przedszkolaka Montessori	54
23.	PN Kraina Uśmiechu	112
24.	NP Gumisiowa Dolina	21
25.	Przedszkole Anglojęzyczne Promar	44
26.	PN Kreatywne Przedszkolaki	12
27.	NP Francuskie Mały Ambasador	16
28.	NP Muzyczne Kotek Filemonek	9
29.	Bajkowe Przedszkole	23
30.	Niepubliczne Przedszkole EcoDziecko	36
31.	PN Król Maciuś	19
32.	PN Jagódkowo	21
33.	NP Bajkowa Przygoda	21
34.	Przedszkole Pałacyk Malucha	34
35.	Niepubliczne Domowe Przedszkole	28
36.	PN Wyspa Skarbów	42
37.	NP Niebieski Motylek	30
38.	Przedszkole Logopedyczne Gadułka	38
39.	Parafialne Przedszkole Niepubliczne im. św. Rocha	120
40.	NP Kraina Odkrywcy	10
41.	Niepubliczne Przedszkole Bajkowy Zakątek	13
42.	NP Specjalne Pol. Stow. na Rzecz Osób z Up. Umysł.	8
43.	NP Specjalne Solis Radius	16
44.	NPP Solis Radius	24
45.	NPP Solis Radius 2	16
46.	Mali Eksperci	8
47.	PP Maluszkowo	14
48.	PP Bystrzaki	12
		<b>1 412</b>
49.	Spółeczne Gimnazjum Nr 1	27
50.	Spółeczne Gimnazjum Nr 2	24
51.	Gimnazjum Mistrzostwa Sportowego Resovia	103
52.	AP Edukacja Gimnazjum dla Dorosłych	2
53.	Spółeczne LO	15
54.	LO Mistrzostwa Sportowego Resovia	74
55.	Dwujęzyczne Liceum Uniwersyteckie	12
56.	Zaoczne LO Cosinus	114

Lp.	Nazwa	Liczba uczniów
57.	LO dla Dorosłych	25
58.	AP Edukacja Zaoczne LO dla Dorosłych	32
59.	Mundurowe LO dla Dorosłych	55
60.	<i>Eureka</i> LO dla Dorosłych	36
61.	LO dla Dorosłych Zaoczne	136
62.	LO dla Dorosłych ZDZ	71
63.	Trzyletnie LO dla Dorosłych <i>Żak</i>	226
64.	Prywatne LO dla Dorosłych	60
65.	Trzyletnie Zaoczne LO <i>Arcus Sinus</i>	143
66.	<i>Nova</i> LO dla Dorosłych	43
		<b>1 198</b>
67.	Niepubliczna Szkoła Biznesu	75
68.	Polic. Studium ZDZ	81
69.	Polic. Studium Farmaceutyczne <i>Omega</i>	34
70.	Polic. Studium Farmaceutyczne	63
71.	Polic. Szkoła Zawodowa	37
72.	Studium Medyczne TEB Edukacja	67
73.	Polic. Szkoła TEB Edukacja	136
74.	Studium Zdrowia i Urody	125
75.	Zaoczna Polic. Szkoła <i>Arcus Sinus</i>	66
76.	Polic. Studium Zawodowe <i>Akademii Zdrowia</i>	130
77.	Polic. Studium <i>Akademii Zdrowia</i>	162
78.	Zaoczna Polic. Szkoła <i>Cosinus I</i>	393
79.	AP Edukacja Polic. Szkoła dla Dorosłych	28
80.	AP Edukacja Polic. Centrum Kształcenia Zawodowego	6
81.	AP Edukacja Polic. Szkoła Medyczna	33
82.	Polic. Szkoła Centrum Kształcenia Europejskiego <i>Wiedza</i>	6
83.	Szkoła Polic. Wizażu i Stylizacji	154
84.	<i>Eureka</i> Rzeszowska Szkoła Policealna	94
85.	<i>Eureka</i> Policealna Szkoła Medyczna	89
86.	Polic. Szkoła Centrum Nauki i Biznesu <i>Żak</i>	1 082
87.	Policealna Szkoła Medyczna <i>Żak</i>	15
88.	Prywatna Szkoła Policealna dla Dorosłych <i>Twoja Szkoła</i>	23
89.	Policealna Szkoła Edukacji Europejskiej	151
90.	Niep. Spec. Poradnia Wczesnego Wspomagania Rozwoju	62
91.	Niep. Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna <i>Solis Radius</i>	124
92.	Niep. Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna <i>Kraina Uśmiechu</i>	34
93.	Schronisko Młodzieżowe PTSM	50
94.	OREW	71
95.	OREW <i>INA</i>	23
		<b>3 414</b>
96.	Publiczna SP im. P.M.S.P.	307
97.	PP św. Józefa	174
98.	PP Sióstr Serafitek z Oddziałami Integracyjnymi	99
99.	PP Zgromadzenia Sióstr Fran. Rodziny Maryi im. Bł. Z. Sz. Felińskiego	57
100.	PP Nr 25	31
101.	PP św. Rodziny przy parafii św. Judy Tadeusza	81

<b>Lp.</b>	<b>Nazwa</b>	<b>Liczba uczniów</b>
102.	Gimnazjum im. Jana Pawła II Sióstr Prezentek	386
103.	Publiczne Gimnazjum im. P.M.S.P.	137
104.	LO im. Jana Pawła II Sióstr Prezentek	439
105.	Akademickie LO	230
106.	Zespół Szkół ZDZ	581
107.	Internat przy LO im. Jana Pawła II Sióstr Prezentek	36
		<b>2 558</b>
<b>Razem</b>		<b>8 808</b>

Sporządzono na podstawie SIO, wg stanu na dzień 31 marca 2016 r.



## 5. WAŻNIEJSZE PRZEDSIĘWZIĘCIA SAMORZĄDU RZESZOWA NA RZECZ OŚWIATY W ROKU SZKOLNYM 2015/2016

### 5.1. Projekty w ramach programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej

1 stycznia 2014 r. wszedł w życie Program *Erasmus+*, który zastąpił dotychczasowe programy: *Uczenie się przez całe życie* (oraz jego programy sektorowe – *Leonardo da Vinci*, *Comenius*) i *Młodzież w działaniu*. Realizacja programu zaplanowana jest do roku 2020.

W ramach programu *Erasmus+* szkoły realizują projekty, których istotnym elementem są praktyki i staże dla uczniów szkół zawodowych, wyjazdy kadry zaangażowanej w proces kształcenia zawodowego, wyjazdy nauczycieli na zagraniczne kursy językowe oraz wymiany młodzieży. Projekty umożliwiają międzynarodową współpracę placówek edukacyjnych i finansowane są w 100 % z budżetu Unii Europejskiej.

Fundacja Systemu Edukacji – Narodowa Agencja Programu *Erasmus+* przekazuje jedną ratę grantów – 80 % przyznanego dofinansowania. Pozostałe 20 % JST „zakłada” z własnych środków, które są refundowane po całkowitym rozliczeniu projektów.

W roku szkolnym 2015/2016 realizowano łącznie 14 projektów tego typu. Ich wartość (zgodnie z umową o dofinansowanie) wynosiła 841 947,00 Euro.

Lp.	Jednostka realizująca	Tytuł projektu	Termin realizacji	Wartość projektu [EURO]	Kwota dofinansowania [EURO]
1.	Szkoła Podstawowa Nr 25	<i>Podniesienie jakości nauczania poprzez edukację dwujęzyczną w szkole podstawowej</i>	01.06.2016-31.05.2017	23 144	23 144
2.	Gimnazjum Nr 1	<i>Książki i edukacja medialna online</i>	01.10.2015-30.11.2017	29 345	29 345
3.	ZS Agropodsiębiorczości	<i>Kreatywne nauczanie języka angielskiego oparte na technologiach informacyjno-komunikacyjnych</i>	01.06.2015 – 31.05.2016	5 002	5 002
4.	ZS Ekonomicznych	<i>Kwalifikacje zawodowe na europejskim poziomie</i>	01.07.2014 – 30.06.2016	65 910	65 910
5.	ZS Ekonomicznych	<i>Wsparcie rozwoju zawodowego uczniów technikum</i>	01.06.2015 – 31.05.2017	64 901	64 901
6.	ZS Elektronicznych	<i>Jazda na rowerze i związane z tym elementy biznesu</i>	01.09.2014 – 31.08.2017	35 425	35 425
7.	ZS Elektronicznych	<i>Myśl logicznie, działaj praktycznie – warsztaty z robotyki</i>	01.02.2016-31.05.2016	24 420	24 420
8.	ZS Mechanicznych	<i>Praktyki zagraniczne dla mechaników</i>	01.07.2014 – 30.06.2017	123 696	123 696

Lp.	Jednostka realizująca	Tytuł projektu	Termin realizacji	Wartość projektu [EURO]	Kwota dofinansowania [EURO]
9.	ZS Mechanicznych	<i>Sprawdzanie przepływu – budowa stanowiska do badania pola oporu przepływu dla kształtowania mechaniki lotniczej przyszłości</i>	01.09.2014 – 31.08.2016	23 775	23 775
10.	ZS Mechanicznych	<i>Praktyki zawodowe i wymiana doświadczeń w branży lotniczej i fryzjerskiej</i>	01.06.2015 – 01.05.2017	141 141	141 141
11.	ZS Spożywczych	<i>Mobilni zawodowo – otwarci na Europę</i>	01.09.2014 – 31.08.2016	84 792	84 792
12.	ZS Spożywczych	<i>Sekrety kuchni greckiej</i>	01.06.2015 – 31.05.2017	76 594	76 594
13.	ZS Technicznych	<i>Ocalmy od zapomnienia – ginące zawody na Podkarpaciu i Costa Azul (Let's save from forgetfulness – dying occupations in the Podkarpackie and the Costa Azul Region)</i>	01.09.2014- 31.08.2016	27 000	27 000
14.	ZS Technicznych	<i>Kompetencje zawodowe – mój kapitał europejskiego sukcesu</i>	01.06.2015- 31.05.2017	116 802	116 802
<b>Razem</b>				<b>841 947</b>	<b>841 947</b>

Projekty, które ocenione zostają przez Fundację Rozwoju Systemu Edukacji pozytywnie, ale nie zostają skierowane do dofinansowania (ze względu na wyczerpanie środków) umieszczone są na liście rezerwowej. Projekty te w większości zatwierdzone zostają do realizacji ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego – w ramach projektów realizowanych przez Fundację Rozwoju Systemu Edukacji w Warszawie w ramach Programu Operacyjnego *Wiedza Edukacja Rozwój* (PO WER).

Przedmiotem tych projektów są również jak w przypadku *Erasmusa* zagraniczne praktyki zawodowe dla uczniów szkół zawodowych, kursy metodyczno-językowe dla nauczycieli (III LO), wyjazdy nauczycieli na zagraniczne kursy językowe oraz wymiany młodzieży. Realizacja projektów znacząco wpływa na poszerzenie i urozmaicenie oferty edukacyjnej szkół. Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji przekazała jedną ratę grantów – 80 % przyznanego dofinansowania. Pozostałe 20 % Miasto Rzeszów „założyło” z własnych środków, które zrefundowano po całkowitym rozliczeniu projektów.

W roku szkolnym 2015/2016 realizowano łącznie 8 projektów tego typu. Ich wartość (zgodnie z umową o dofinansowanie) wynosiła 2 498 352,23 zł.

Lp.	Jednostka realizująca	Tytuł projektu	Termin realizacji	Wartość projektu [zł]	Kwota dofinansowania [zł]
1.	ZS Elektronicznych	<i>Spojrzenie w przyszłość</i>	31.12.2014 – 30.12.2016	927 698,32	927 698,32
2.	ZS Technicznych	<i>Europejskie kompetencje zawodowe na plus</i>	31.12.2014- 30.12.2015	502 934,91	502 934,91
3.	III Liceum Ogólnokształcące	<i>Podniesienie poziomu nauczania języków obcych oraz zwiększenie efektywności wymiany międzynarodowej</i>	31.12.2014- 30.12.2015	30 932,23	30 932,23
4.	Szkoła Podstawowa Nr 10	<i>E-learning - szkoła nowych możliwości</i>	31.12.2015 -30.12.2017	69 073,11	69 073,11
5.	Zespół Szkolno-Przedszkolny Nr 6	<i>Nowe doświadczenia, wiedza i współpraca międzynarodowa szansą rozwoju Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 6 w Rzeszowie</i>	31.12.2015 -30.12.2017	162 117,27	162 117,27
6.	Zespół Szkół Nr 1	<i>Młodzi budowlańcy praktykują w Niemczech</i>	31.12.2015 -30.12.2017	335 368,89	335 368,89
7.	Zespół Szkół Energetycznych	<i>Budujemy dom samowystarczalny energetycznie !</i>	31.12.2015 -30.12.2017	289 710,53	289 710,53
8.	Zespół Szkół Gospodarczych	<i>Ponadnarodowe staże kluczem do obsługi gościa na europejskim poziomie</i>	31.12.2015- 30.12.2016	180 516,97	180 516,97
<b>Razem</b>				<b>2 498 352,23</b>	<b>2 498 352,23</b>

Projekt pn. **Poprawa jakości i warunków kształcenia w Zespole Szkół Technicznych w Rzeszowie**, współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Osi Priorytetowej nr VI „Spójność przestrzenna i społeczna” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020, realizowany jest przez Gminę Miasto Rzeszów w okresie od 26 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2016 r.

Projekt jest dwuetapowy. Pierwszy etap to inwestycje, a drugi zakup sprzętu.

W ramach zadania realizowanego przez Wydział Inwestycji zostanie przebudowany i zmodernizowany budynek dawnych warsztatów pod potrzeby nowoczesnych pracowni w zawodzie technik mechanik i technik elektronik. Powstanie nowoczesna aula z węzłem sanitarnym i windą, która będzie w pełni dostępna dla osób niepełnosprawnych.

Podmiotem odpowiedzialnym za realizację drugiego etapu projektu – zadania pn. **Poprawa bazy technodydaktycznej poprzez zakup specjalistycznego wyposażenia** jest Zespół Szkół Technicznych w Rzeszowie.

W ramach ww. zadania zakupionych zostanie ok. 1 200 różnego typu urządzeń (m.in. tokarka wraz z osprzętem, obrabiarka wraz z osprzętem, twardościomierz, maszyna pomiarowa, maszyna wytrzymałościowa, mikroskopy, urządzenia TVSAT i kontroli dostępu, specjalistyczny sprzęt elektroniczny, zestaw do automatyki napędów). Szkoła zyska też 8 symulatorów do nauki oprogramowania. Będą to wersje laboratoryjne urządzeń stosowanych w firmach Doliny Lotniczej wyposażone w oprogramowanie wykorzystywane w zakładach pracy.

Wartość zadania realizowanego przez Zespół Szkół Technicznych – **2 854 488,17 zł**, z tego: wartość dofinansowania – 2 426 314,88 zł, wkład własny – 428 173,29 zł.

## 5.2. Projekty współfinansowane przez budżet państwa

W dniu 4 grudnia 2015 r. Gmina Miasto Rzeszów podpisała umowę o dofinansowanie ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na realizację zadania inwestycyjnego w ramach Programu Rozwoju Regionalnej Infrastruktury Sportowej.

Przedmiotem umowy jest dofinansowanie kosztów realizacji zadania inwestycyjnego pn. *Budowa 5 boisk wielofunkcyjnych, 2 boisk do siatkówki, boiska do piłki plażowej, boiska do piłki ręcznej, 2 kortów tenisowych i urządzeń lekkoatletycznych przy pięciu placówkach oświatowych w Rzeszowie.*

Planowana wartość kosztorysowa zadania zgodnie z umową o dofinansowanie wynosi 4 344 051,00 zł. Przyznane dofinansowanie ze środków FRKF – 1 000 000,00 zł. Zgodnie z umową o dofinansowanie termin zakończenia Zadania określa się na dzień 31.10.2016 r.

Zgodnie ze sprawozdaniem z realizacji zadania wg. stanu na dzień 30.06.2016 r. poniesione koszty od początku realizacji zadania wynoszą 1 826 995,22 zł z tego:

- 648 000,00 zł – ze środków FRKF,
- 1 178 995,22 zł – ze środków własnych.

Końcowa prognozowana wartość zadania wynosi – **3 519 319,37 zł.**

Lp.	Jednostka realizująca	Zakres rzeczowy zadania	Termin realizacji	Wartość zadania [zł]
1.	Zespół Szkół Kształcenia Ustawicznego	<i>Budowa boiska wielofunkcyjnego do gry w siatkówkę i koszykówkę, boiska do gry w piłkę ręczną wraz z piłkochwydami</i>	2015 r. (zadanie zakończone)	617 005,43
2.	Zespół Szkół Nr 2	<i>Budowa boiska wielofunkcyjnego do gry w piłkę ręczną i koszykówkę, boiska do siatkówki, kortu tenisowego, boiska do piłki plażowej wraz z piłkochwydami, bieżni prostej 2-torowej o długości 88,0 m oraz oświetlenia boiska</i>	2015 r. (zadanie zakończone)	896 619,92
3.	Szkoła Podstawowa Nr 1	<i>Budowa boiska wielofunkcyjnego do gry w piłkę ręczną, koszykówkę i siatkówkę wraz z piłkochwydami</i>	2016 r.	313 369,87
4.	Szkoła Podstawowa Nr 17	<i>Budowa boiska wielofunkcyjnego do gry w piłkę ręczną i koszykówkę, boiska do siatkówki wraz z piłkochwydami, bieżni prostej 2-torowej o długości 75,0 m, skoczni do skoku w dal, oświetlenia i monitoringu boiska</i>	2016 r.	780 000,00

Lp.	Jednostka realizująca	Zakres rzeczowy zadania	Termin realizacji	Wartość zadania [zł]
5.	Zespół Szkół Nr 6	<i>Budowa boiska wielofunkcyjnego do gry w siatkówkę i koszykówkę, kortu tenisowego wraz z piłkochwydami, bieżni 4-torowej o długości 110 m</i>	2016 r.	912 324,15
<b>Razem</b>				<b>3 519 319,37</b>

Głównym celem projektu realizowanego w ramach *Rządowego programu wspomagania w latach 2015-2018 organów prowadzących szkoły w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w szkołach – **Bezpieczna +*** przez Zespół Szkolno-Przedszkolny Nr 1 było min. kreowanie twórczej atmosfery w szkole, sprzyjającej samorealizacji i poszerzaniu zainteresowań uczniów oraz pomoc uczniom napotyającym trudności w nauce i życiu rówieśniczym i rodzinnym.

Zadanie realizowane było w okresie od 16 października 2015 r. do 15 grudnia 2015 r. Projekt sfinansowany został w 80% ze środków budżetu państwa (6 405,47 zł) i w 20% (1 601,37 zł) ze środków Gminy Miasto Rzeszów.

Głównym celem Programu Rządowego na lata 2014 – 2016 ***Bezpieczna i przyjazna szkoła*** jest zwiększenie skuteczności działań wychowawczych i profilaktycznych na rzecz bezpieczeństwa i tworzenie przyjaznego środowiska w szkołach i placówkach. Realizacja wskazanych w Programie celów szczegółowych i zadań ma przyczynić się m. in. do zwiększenia liczby działań podejmowanych przez szkoły i placówki na rzecz tworzenia bezpiecznego i przyjaznego środowiska szkoły, poprawy klimatu, zwiększenia poczucia akceptacji uczniów i wychowanków w społeczności szkolnej, zmniejszenia zjawiska wykluczenia społecznego oraz wzrostu kompetencji wychowawczych rodziców i nauczycieli.

W ramach projektu pn. *Szkoła bezpieczna i przyjazna dla uczniów, rodziców i nauczycieli*, realizowanego przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną Nr 2 w Rzeszowie zorganizowane zostały m.in. konferencje, szkolenia warsztatowe dla rodziców i nauczycieli oraz warsztaty integracyjne dla uczniów.

Zadanie realizowane było od 15 maja 2015 r. do 31 grudnia 2015 r. Projekt w całości sfinansowany został ze środków budżetu państwa, jego wartość wyniosła **44 397,56 zł**.

Głównym celem projektów realizowanych przez szkoły – współfinansowanych ze środków **Narodowego Banku Polskiego w Warszawie** jest kształtowanie wśród uczniów postaw przedsiębiorczych oraz integracja wiedzy ekonomicznej i umiejętności praktycznych przydatnych w życiu codziennym każdego człowieka.

Dofinansowywane są m.in. działania o charakterze lokalnym i regionalnym takie jak: konkursy, olimpiady przedmiotowe, warsztaty, szkolenia, wykłady, konferencje, publikacje naukowe dystrybuowane nieodpłatnie.

Zgodnie z umową o dofinansowanie (ZS Specjalnych im UNICEF) oraz raportami końcowym złożonym przez Gimnazjum Nr 8 i Zespół Szkół Ekonomicznych – Narodowy Bank Polski w Warszawie zobowiązał się dofinansować działania szkół w kwocie 100 578,03 zł. Pozostałe koszty związane z realizacją projektów pokrywane są z wkładu własnego wniesionego przez Urząd Miasta Rzeszowa w formie pieniężnej (23 475,00 zł) oraz przez Gimnazjum Nr 8 w formie niepieniężnej (3 200,00 zł).

Wykaz projektów współfinansowanych przez NBP w Warszawie:

Lp.	Jednostka realizująca	Tytuł projektu	Termin realizacji	Wartość projektu [zł]	Kwota dofinansowania [zł]
1.	Gimnazjum Nr 8	<i>Gimnazjum nr 8 – przedsiębiorcza szkoła</i>	29.03.2016-24.06.2016	14 590,00	12 037,64
2.	ZS Ekonomicznych	<i>Przedsiębiorczość w praktyce</i>	29.09.2015–30.05.2016	27 540,39	27 540,39
3.	ZS Specjalnych im. UNICEF	<i>Bank naszej codzienności – edukacja finansowa dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną</i>	04.01.2016-30.12.2016	81 925,00	61 000,00
<b>Razem</b>				<b>124 055,39</b>	<b>100 578,03</b>

Dotacje organizacji **Polsko-Niemieckiej Współpracy Młodzieży** współfinansują działania mające na celu nawiązywanie kontaktów między młodzieżą polską i niemiecką. Projekty współfinansowane są z budżetu Miasta. Część kosztów pokrywają również uczniowie biorący udział w wymianach.

Wykaz projektów w ramach *Polsko-Niemieckiej Współpracy Młodzieży*:

Lp.	Jednostka realizująca	Tytuł projektu	Termin realizacji	Wartość projektu [zł]	Kwota dofinansowania [zł]
1.	II Liceum Ogólnokształcące	<i>Bohater bez granic</i>	19.09.2015-25.09.2015	11 736,00	5 484,00
2.	II Liceum Ogólnokształcące	<i>VII spotkanie uczniów z II Liceum Ogólnokształcącego w Rzeszowie (Polska) z uczniami z Von der Leyen - Gymnasium w Blieskastel (Niemcy)</i>	03.06.2016-12.06.2016	7 956,00	4 437,00

Lp.	Jednostka realizująca	Tytuł projektu	Termin realizacji	Wartość projektu [zł]	Kwota dofinansowania [zł]
3.	IV Liceum Ogólnokształcące	<i>Poznajemy wspólnie Europę przez muzykę, pantomimę i taniec. Wspólne warsztaty celem polsko-niemieckiego wieczoru muzycznego</i>	3.10.2015-10.10.2015	14 808,00	10 808,00
4.	IV Liceum Ogólnokształcące	<i>Polsko-Niemieckie Spotkanie Młodzieży</i>	7.04.2016-12.04.2016	8 704,00	4 704,00
5.	ZSO Nr 3	<i>Wzajemne poznanie miejsc pamięci i budowanie partnerstwa szkół</i>	4.03.2016-20.03.2016	6 020,00	6 020,00
6.	ZSO Nr 3	<i>Wspólne poznanie miejsc historii</i>	06.04.2016-13.04.2016	2 382,00	2 382,00
7.	Gimnazjum Nr 2	<i>Tydzień projektowy w Niemczech</i>	13.06.2016-18.06.2016	12 000,00	6 806,36
8.	Gimnazjum Nr 10	<i>Śladami wspólnej przeszłości</i>	21.09.2015-25.09.2015	6 299,10	2 799,10
9.	Gimnazjum Nr 10	<i>Śladami wspólnej przeszłości do teraźniejszości</i>	06.06.2016-10.06.2016	6 496,00	2 996,00
10.	ZS Gospodarczych	<i>Bielefeld 2015</i>	18.11.2015-25.11.2015	7 160,00	4 490,00
11.	ZS Specjalnych im UNICEF	<i>Poznajmy się - łączą nas wspólne zainteresowania</i>	11.04.2016-15.04.2016	11 471,80	6 896,00
<b>Razem</b>				<b>95 032,90</b>	<b>57 822,46</b>

**Ogólnopolski Program Rozwoju Chórów Szkolnych Śpiewająca Polska** jest elementem projektu **Akademia Chóralna**, którego celem jest stworzenie wzorcowej platformy rozwoju chóralistyki w całym kraju. Pomysłodawcą i realizatorem Akademii jest Narodowe Forum Muzyki we Wrocławiu przy współfinansowaniu ze środków Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Program *Śpiewająca Polska* wspiera rozwój chórów szkolnych przez dofinansowanie godzin lekcyjnych oraz opiekę metodyczną i merytoryczną nad chórami oraz kierującymi nimi pedagogami. W edycji trwającej od marca do listopada 2015 roku, Narodowe Forum Muzyki pokryło koszty pracy dyrygenta w wysokości 60 % całości wynagrodzenia, a 40 % stanowił wkład własny Gminy Miasto Rzeszów.

W roku szkolnym 2015/2016 r. koszty wynagrodzeń pracy dyrygenta pokryte zostaną w 50% ze środków Narodowego Forum Muzyki we Wrocławiu.

Wykaz szkół biorących udział w *Ogólnopolskim Programie Rozwoju Chórów Szkolnych – Śpiewająca Polska*:



Lp.	Jednostka realizująca	Tytuł projektu	Termin realizacji	Wartość projektu [zł]	Kwota dofinansowania [zł]
1.	Gimnazjum Nr 1	<i>Śpiewająca Polska</i>	marzec – listopad 2015 r.	4 800,00	2 880,00
2.	Zespół Szkół Nr 8			4 800,00	2 880,00
3.	III Liceum Ogólnokształcące			4 800,00	2 880,00
4.	Zespół Szkół Spożywczych			4 800,00	2 880,00
<b>Razem</b>					
1.	Szkoła Podstawowa Nr 11	<i>Śpiewająca Polska</i>	luty – grudzień 2016 r.	2 940,00	1 470,00
2.	Szkoła Podstawowa Nr 24			2 940,00	1 470,00
3.	Gimnazjum Nr 1			2 940,00	1 470,00
4.	Zespół Szkół Nr 7			2 940,00	1 470,00
5.	Zespół Szkół Nr 8			2 940,00	1 470,00
6.	III Liceum Ogólnokształcące			2 940,00	1 470,00
7.	Zespół Szkół Specjalnych im UNICEF			2 940,00	1 470,00
8.	Zespół Szkół Spożywczych			2 940,00	1 470,00
<b>Razem</b>				<b>42 720,00</b>	<b>23 280,00</b>

Program **Mały Mistrz** skierowany jest do dzieci z klas I – III szkół podstawowych, a jego ideą jest propagowanie aktywnej postawy. Formuła *Małego Mistrza* opiera się na sześciu zasadniczych blokach sportowych z możliwością poszerzania o pokrewne dziedziny. W każdym bloku uczeń ma szansę opanowania określonych umiejętności i wiadomości, za które nagradzany jest odpowiednią odznaką, którą wkleja do specjalnej legitymacji. Zdobywca kompletu sprawności otrzymuje tytuł Małego Mistrza.

W roku szkolnym 2015/2016 w programie brały udział 22 szkoły podstawowe, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Rzeszów. Z pieniędzy Miasta zostało pokryte wynagrodzenie nauczycieli wychowania fizycznego, którzy wspomagają nauczycieli edukacji wczesnoszkolnej w prowadzeniu zajęć w klasach I. Ze środków Ministerstwa Sportu i Turystyki oraz Samorządu Województwa Podkarpackiego został pokryty koszt zakupu sprzętu sportowego i pomocy dydaktycznych oraz koszt konferencji metodyczno-szkoleniowych dla nauczycieli prowadzących zajęcia w szkołach.

Projekt pn. **Rozwój bazy edukacji ekologicznej Gimnazjum Nr 9 w Rzeszowie poprzez doposażenie pracowni chemicznej w celu kontynuacji Programu GLOBE** realizowany był przez Gimnazjum Nr 9 w Rzeszowie w okresie od 29 września 2015 r. do 16 listopada 2015 r. Program umożliwia poznawanie globalnych zagadnień środowiskowych. Jego misją jest podnoszenie umiejętności badawczych młodzieży w zakresie fizyki, chemii, biologii, geografii i matematyki, promocja naukowego podejścia do badania zjawisk przyrodniczych, kształtowanie świadomości ekologicznej (zaangażowanie w ochronę środowiska).

Wydatki w kwocie 14 861,01 zł pokryte zostały ze środków przekazanych przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie. Pozostałe koszty w kwocie 5 091,12 zł pokryte zostały (w formie wkładu własnego) ze środków Gminy Miasto Rzeszów.

W ramach Rządowego programu wspierania w 2015 r. organów prowadzących szkoły podstawowe w obszarze rozwijania zainteresowań uczniów poprzez promocję czytelnictwa wśród dzieci i młodzieży – **Książki naszych marzeń** zakupiono książki do bibliotek szkolnych mieszczących się w 27 rzeszowskich szkołach.

Koszty realizacji zadania ogółem – **67 366,75 zł** z tego:

- 53 370,00 zł – ze środków przekazanych przez Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie,
- 13 996,75 zł – ze środków gminy (wkład własny)

Wykaz szkół uczestniczących w programie *Książki naszych marzeń*:

Lp.	Jednostka realizująca	Tytuł projektu	Termin realizacji	Wartość projektu [zł]	Kwota dofinansowania [zł]
1.	Szkoła Podstawowa Nr 1	<i>Książki naszych marzeń</i>	październik – grudzień 2015 r.	2 712,72	2 170,00
2.	Szkoła Podstawowa Nr 2			2 713,02	2 170
3.	Szkoła Podstawowa Nr 3			2 713,00	2 170
4.	Szkoła Podstawowa Nr 4 (ZS Nr 4)			2 717,14	2 170
5.	Szkoła Podstawowa Nr 5 (ZS Nr 8)			2 713,00	2 170,00
6.	Szkoła Podstawowa Nr 6 (ZSP Nr 1)			1 625,00	
7.	Szkoła Podstawowa Nr 7 (ZS Nr 5)			3 343,90	
8.	Szkoła Podstawowa Nr 8			2 713,00	
9.	Szkoła Podstawowa Nr 9			1 625,00	
10.	Szkoła Podstawowa Nr 10			2 713,00	
11.	Szkoła Podstawowa Nr 11			2 713,00	
12.	Szkoła Podstawowa Nr 12 (ZSP Nr 2)			2 713,00	
13.	Szkoła Podstawowa Nr 13 (ZSP Nr 3)			2 712,50	
14.	Szkoła Podstawowa Nr 14 (ZSP Nr 4)			1 625,00	
15.	Szkoła Podstawowa Nr 15 (ZSP Nr 7)			2 713,00	
16.	Szkoła Podstawowa Nr 16			2 713,00	
17.	Szkoła Podstawowa Nr 17			2 713,00	
18.	Szkoła Podstawowa Nr 19 (ZSP Nr 9)			2 713,00	
19.	Szkoła Podstawowa Nr 22 (ZS Nr 3)			2 713,00	
20.	Szkoła Podstawowa Nr 23 (ZSP Nr 5)			2 713,00	

Lp.	Jednostka realizująca	Tytuł projektu	Termin realizacji	Wartość projektu [zł]	Kwota dofinansowania [zł]
21.	Szkoła Podstawowa Nr 24			2 722,47	
22.	Szkoła Podstawowa Nr 25			2 713,00	
23.	Szkoła Podstawowa Nr 27 (ZSP Nr 6)			2 713,00	
24.	Szkoła Podstawowa Nr 28 (ZS Nr 6)			2 713,00	2 170,00
25.	Zespół Szkół Specjalnych			1 625,00	1 300,00
26.	Zespół Szkół Muzycznych Nr 1			1 625,00	1 300,00
27.	Zespół Szkół Muzycznych Nr 2			1 625,00	1 300,00
<b>Razem</b>				<b>95 032,90</b>	<b>57 822,46</b>

Zgodnie z założeniami **Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa** dotyczącego wspierania w latach 2016-2020 organów prowadzących szkoły oraz biblioteki pedagogiczne w zakresie rozwijania zainteresowań uczniów poprzez promocję i wspieranie czytelnictwa wśród dzieci i młodzieży, w tym zakup nowości wydawniczych, zakupione zostaną książki do 33 bibliotek szkolnych.

Koszty realizacji zadania ogółem – 483 100,00 zł z tego:

- 386 480,00 zł – ze środków przekazanych przez Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie,
- 96 620,00 zł – ze środków gminy (wkład własny).

Wykaz szkół uczestniczących w *Narodowym Programie Rozwoju Czytelnictwa*:

Lp.	Jednostka realizująca	Tytuł projektu	Termin realizacji	Wartość projektu [zł]	Kwota dofinansowania [zł]
1.	Szkoła Podstawowa Nr 1	<i>Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa</i>	maj – grudzień 2016 r.	15 000,00	12 000,00
2.	Szkoła Podstawowa Nr 2			15 000,00	12 000,00
3.	Szkoła Podstawowa Nr 3			15 000,00	12 000,00
4.	Szkoła Podstawowa Nr 5 (ZS Nr 8)			15 000,00	12 000,00
5.	Szkoła Podstawowa Nr 6 (ZSP Nr 1)			15 000,00	12 000,00
6.	Szkoła Podstawowa Nr 8			15 000,00	12 000,00
7.	Szkoła Podstawowa Nr 9			15 000,00	12 000,00
8.	Szkoła Podstawowa Nr 10			15 000,00	12 000,00
9.	Szkoła Podstawowa Nr 11			15 000,00	12 000,00
10.	Szkoła Podstawowa Nr 12 (ZSP Nr 2)			15 000,00	12 000,00
11.	Szkoła Podstawowa Nr 13 (ZSP Nr 3)			15 000,00	12 000,00
12.	Szkoła Podstawowa Nr 15 (ZSP Nr 7)			15 000,00	12 000,00
13.	Szkoła Podstawowa Nr 16			15 000,00	12 000,00
14.	Szkoła Podstawowa Nr 17			15 000,00	12 000,00
15.	Szkoła Podstawowa Nr 18 (ZS Nr 7)			15 000,00	12 000,00
16.	Szkoła Podstawowa Nr 19 (ZSP Nr 9)			15 000,00	12 000,00
17.	Szkoła Podstawowa Nr 23 (ZSP Nr 5)			15 000,00	12 000,00
18.	Szkoła Podstawowa Nr 24			15 000,00	12 000,00
19.	Szkoła Podstawowa Nr 25			15 000,00	12 000,00
20.	Szkoła Podstawowa Nr 27 (ZSP Nr 6)			15 000,00	12 000,00
21.	Szkoła Podstawowa Nr 28 (ZS Nr 6)			15 000,00	12 000,00
22.	Gimnazjum Nr 1				
23.	Gimnazjum Nr 2	15 000,00	12 000,00		
24.	Gimnazjum Nr 4 (ZS Nr 7)	3 100,00	2 480,00		
25.	Gimnazjum Nr 5 (ZS Nr 6)	15 000,00	12 000,00		
26.	Gimnazjum Nr 8	15 000,00	12 000,00		
27.	Gimnazjum Nr 9	15 000,00	12 000,00		
28.	Gimnazjum Nr 10	15 000,00	12 000,00		
29.	Gimnazjum Nr 11	15 000,00	12 000,00		
30.	Gimnazjum Nr 12 (ZS Nr 8)	15 000,00	12 000,00		
31.	I Liceum Ogólnokształcące	15 000,00	12 000,00		
32.	II Liceum Ogólnokształcące	15 000,00	12 000,00		
33.	IV Liceum Ogólnokształcące	15 000,00	12 000,00		
<b>Razem</b>				<b>483 100,00</b>	<b>386 480,00</b>

Powiatowy Urząd Pracy w Rzeszowie w lutym b.r. ogłosił nabór wniosków o przyznanie środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego na dofinansowanie kosztów kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawców. Powiatowy Urząd Pracy w Rzeszowie przyznał dofinansowanie dla pracowników trzech szkół. Szkoła Podstawowa Nr 25 otrzymała z PUP

w Rzeszowie środki w kwocie 1 832,00 zł z przeznaczeniem na częściowe pokrycie kosztów szkolenia pracownika administracyjnego zatrudnionego w Szkole Podstawowej Nr 25 oraz koszty studiów podyplomowych 6 nauczycieli zatrudnionych w Szkole Podstawowej Nr 24 i Zespole Szkół Specjalnych im. UNICEF.

Lp.	Jednostka realizująca	Zakres szkolenia	Wartość projektu [zł]	Kwota dofinansowania [zł]
1.	Szkoła Podstawowa Nr 24	Studia podyplomowe: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Oligofrenopedagogika (1 osoba),</li> <li>• Edukacja, rehabilitacja i terapia osób z autyzmem (1 osoba).</li> </ul>	6 800,00	5 440,00
2.	Szkoła Podstawowa Nr 25	Szkolenie: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nowelizacja ustawy – Prawo zamówień publicznych w świetle nowych dyrektyw 2014/24/UE I 2014/25/UE (1 osoba).</li> </ul>	2 290,00	1 832,00
3.	Zespół Szkół Specjalnych im. UNICEF	Studia podyplomowe: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Spektrum autyzmu – diagnoza, terapia i edukacja (3 osoby),</li> <li>• Muzykoterapia (1 osoba).</li> </ul>	20 390,00	15 800,00
<b>Razem</b>			29 480,00	23 072,00

### 5.3. Pomoc materialna dla uczniów

#### 5.3.1. Stypendia i zasiłki szkolne

Stypendia szkolne i zasiłki szkolne przyznawane są na podstawie:

- przepisów ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty,
- Uchwały Nr XIII/273/2011 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 28 czerwca 2011 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miasto Rzeszów,
- Uchwały Nr XXVIII/534/2012 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 28 lutego 2012 r. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miasto Rzeszów,
- Uchwały Nr XII/225/2015 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 23 czerwca 2015 r. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miasto Rzeszów.

Stypendium szkolne przysługuje mieszkańcom Rzeszowa, których miesięczna wysokość dochodu na osobę w rodzinie ucznia uprawniająca do ubiegania się o stypendium szkolne nie przekracza 514,00 zł netto, w szczególności gdy w rodzinie tej występuje: bezrobocie, niepełnosprawność, ciężka lub długotrwała choroba, wielodzietność, brak umiejętności wypełniania funkcji opiekuńczo-wychowawczych, alkoholizm lub narkomania, a także gdy rodzina jest niepełna lub wystąpiło zdarzenie losowe.

Wysokość stypendium szkolnego ustalana była w następujący sposób:

Dochód na osobę w rodzinie (w % *)	Miesięczna wysokość stypendium szkolnego (w % **)
0 % – 40 %	80 % – 200 %
Powyżej 40 % – 70 %	80 % – 170 %
Powyżej 70 % – 100 %	80 % – 140 %

\*stanowi % kwoty, o której mowa w art. 8 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej

\*\*stanowi % kwoty zasiłku rodzinnego

W roku szkolnym 2015/2016 za okres od 1 września do 31 grudnia 2015 r. miesięczna kwota stypendium wynosiła 150,00 zł oraz za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2016 r. kwota stypendium wynosiła odpowiednio 130,00 zł, 150,00 zł, 170,00 zł. Kwota stypendium jest podwyższana o 5 zł w przypadku, gdy w rodzinie występują okoliczności określone w art. 90d ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, tj. bezrobocie, niepełnosprawność, ciężka lub długotrwała choroba, wielodzietność, brak umiejętności wypełniania funkcji opiekuńczo-wychowawczych, alkoholizm lub narkomania, a także gdy rodzina jest niepełna lub wystąpiło zdarzenie losowe.

Wyплаты stypendiów odbywają się na podstawie refundacji poniesionych kosztów związanych z edukacją dziecka (udział w zajęciach edukacyjnych, w tym wyrównawczych, wykraczających poza zajęcia realizowane w szkole i kosztów związanych z pobieraniem nauki w szkole

i niezapewnianych przez szkołę, np. podręczników, przyborów szkolnych, odzieży i obuwia sportowego przeznaczonych na zajęcia sportowe w szkole itp.).

Program pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów, finansowany jest ze środków przeznaczonych na ten cel w budżecie państwa i budżecie Miasta Rzeszowa.

W roku szkolnym 2015/2016 – za okres od 1 września do 31 grudnia 2015 r. – stypendium szkolne wypłacono 948 uczniom na kwotę 533 892,09 zł, natomiast za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2016 r. – 921 stypendystom na kwotę 753 919,05 zł. Łącznie wypłacono stypendia szkolne na kwotę 1 287 811,14 zł.

W omawianym okresie udzielono również uczniom pomocy materialnej o charakterze socjalnym w formie zasiłku szkolnego, przysługującego mieszkańcom Rzeszowa, którzy znaleźli się przejściowo w trudnej sytuacji materialnej z powodu zdarzenia losowego.

Przez zdarzenie losowe należy rozumieć nagłe, nieprzewidywalne, niemożliwe do uniknięcia (nawet przy zachowaniu należytej staranności o swoje sprawy) okoliczności losowe, które mają wpływ na pogorszenie się sytuacji materialnej rodziny.

W roku szkolnym 2015/2016 wypłacono 48 zasiłków szkolnych na kwotę **16 280,00 zł**.

### **5.3.2. Wyprawka szkolna**

W dniu 23 czerwca 2015 r. Rada Ministrów przyjęła uchwałę w sprawie Rządowego programu pomocy uczniom w 2015 r. - *Wyprawka szkolna*. Szczegółowe zasady przyznawania pomocy reguluje rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 23 czerwca 2015 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 938) w sprawie szczegółowych warunków udzielania pomocy finansowej uczniom na zakup podręczników i materiałów edukacyjnych.

O pomoc w formie dofinansowania do zakupu podręczników mogli ubiegać się w roku szkolnym 2015/2016:

1. uczniowie, którzy znaleźli się w trudnej sytuacji materialnej rozpoczynający naukę w klasie:
  - III szkoły podstawowej,
  - III ogólnokształcącej szkoły muzycznej I stopnia,
  - IV technikum,
2. uczniowie posiadający orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego:
  - słabowidzący,
  - niesłyszący,
  - słabosłyszący,
  - z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim,
  - z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym,
  - z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją,
  - z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera,
  - z niepełnosprawnościami sprzężonymi w przypadku gdy jedną z niepełnosprawności jest niepełnosprawność wymieniona powyżej,

Zgodnie z ww. programem, rodzice dzieci otrzymali w roku szkolny 2015/2016 pomoc w formie dofinansowania zakupu podręczników.

Realizując Rządowy program pomocy uczniom w 2015 roku, wypłacono środki finansowe na dofinansowanie do zakupu podręczników w wysokości **174 256,62 zł** dla 742 uczniów.

### 5.3.3. Program stypendialny Miasta Rzeszowa

W roku szkolnym 2015/2016 w oparciu o kryteria zawarte w Uchwale Nr LXVIII/1263/2014 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 28 stycznia 2014 r. w sprawie *Programu Stypendialnego Miasta Rzeszowa* oraz w Uchwale Nr XX/438/2015 z 22 grudnia 2015 r. w sprawie *Programu Stypendialnego Miasta Rzeszowa* wypłacono 647 stypendia za wyniki w nauce (w tym 51 podwyższone stypendia za wyniki w nauce) na kwotę **1 336 490 zł** oraz 132 stypendia za wybitne osiągnięcia na kwotę **199 900 zł**.

Wypłacono również stypendia za wyniki w nauce 150 absolwentom szkół ponadgimnazjalnych na kwotę 182 400 zł (w tym 8 podwyższone stypendium za wyniki w nauce) oraz 7 absolwentom stypendia za wybitne osiągnięcia na kwotę 5 600 zł (przynane za rok szkolny 2015/2016).

Wysokość stypendiów przedstawiała się następująco:

Szkoły	Miesięczna maksymalna wysokość Stypendium Miasta Rzeszowa za wyniki w nauce [w zł]
podstawowe	150
gimnazjalne	200
ponadgimnazjalne	250

Osiągnięcie	Miesięczna maksymalna wysokość Stypendium Miasta Rzeszowa za wybitne osiągnięcia [w zł]
o zasięgu wojewódzkim lub ponadwojewódzkim	70
o zasięgu ogólnopolskim	150
o zasięgu międzynarodowym	200

W przypadku zbiegu uprawnień do uzyskania Stypendium Miasta Rzeszowa za wyniki w nauce i Stypendium Miasta Rzeszowa za wybitne osiągnięcia wysokość podwyższonego Stypendium Miasta Rzeszowa za wyniki w nauce dla uczniów wynosiła:

Zbieg uprawnień do uzyskania stypendium	Miesięczna maksymalna wysokość podwyższonego Stypendium Miasta Rzeszowa za wyniki w nauce [w zł]		
	szkoły podstawowe	gimnazja	szkoły ponadgimnazjalne
za wyniki w nauce i wybitne osiągnięcia o zasięgu wojewódzkim lub ponadwojewódzkim	170	220	270



za wyniki w nauce i wybitne osiągnięcia o zasięgu ogólnopolskim	190	240	290
za wyniki w nauce i wybitne osiągnięcia o zasięgu międzynarodowym	210	260	310

Wysokość jednorazowego Stypendium Miasta Rzeszowa za wyniki w nauce dla absolwentów szkół ponadgimnazjalnych wynosiła 1 200 zł, natomiast za wybitne osiągnięcia o zasięgu ogólnopolskim 800 zł, osiągnięcia o zasięgu międzynarodowym – 1 200 zł.

W przypadku zbiegu uprawnień do uzyskania przez absolwenta szkoły ponadgimnazjalnej, Stypendium Miasta Rzeszowa za wyniki w nauce i Stypendium Miasta Rzeszowa za wybitne osiągnięcia o zasięgu ogólnopolskim, wysokość jednorazowego Stypendium Miasta Rzeszowa za wyniki w nauce wynosi 1 500 zł, osiągnięcia o zasięgu międzynarodowym – 1 800 zł.

#### 5.3.4. Stypendia za wyniki w nauce przyznawane przez dyrektorów szkół

W roku szkolnym 2015/2016 r. Gmina Miasto Rzeszów, zgodnie z art. 90g ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty i w oparciu o wewnętrzne regulaminy szkół, wypłacała stypendia za wyniki w nauce na łączną kwotę **431 481,00 zł**. Po I semestrze dyrektorzy szkół przyznali stypendia na kwotę 115 708,00 zł. Po ukończeniu II semestru wypłacono: absolwentom 50 822,00 zł, pozostałym uczniom 264 951,00 zł; łącznie **315 773,00 zł**.

#### 5.3.5. Program Stypendialny Miasta Rzeszowa pn. *Młody Inżynier*

W dniu 31 maja 2011 r. powstał nowy Program Stypendialny Miasta Rzeszowa pn. *Młody Inżynier*, będący pomocą materialną dla uczniów wybitnie uzdolnionych w przedmiotach matematyczno-przyrodniczych, technicznych i zawodowych.

Zgodnie z Uchwałami Rady Miasta Rzeszowa Nr LXVIII/1262/2014 z dnia 28 stycznia 2014 r. oraz Nr XX/439/2015 z dnia 22 grudnia 2015 r., *Stypendium dla młodego inżyniera* może być przyznane uczniom gimnazjum klasy II i III, liceum, technikum i zasadniczej szkoły zawodowej, którzy spełniają łącznie następujące kryteria:

- posiadają zameldowanie na pobyt stały na terenie Rzeszowa lub – w przypadku uczniów objętych pieczęcią zastępczą w placówkach prowadzonych przez Gminę Miasto Rzeszów – zameldowanie na pobyt czasowy,
- są uczniami szkoły na terenie Rzeszowa,
- w wyniku klasyfikacji rocznej bezpośrednio poprzedzającej okres, na który ma być przyznane stypendium, uzyskali co najmniej dobrą ocenę zachowania,
- w roku szkolnym poprzedzającym okres, na który ma być przyznane stypendium nie mają nieusprawiedliwionych nieobecności na zajęciach edukacyjnych,
- w wyniku klasyfikacji rocznej bezpośrednio poprzedzającej okres, na który ma być przyznane stypendium, uzyskali co najmniej dostateczne oceny z zajęć edukacyjnych,
- w wyniku klasyfikacji rocznej bezpośrednio poprzedzającej okres, na który ma być przyznane stypendium, uzyskali średnią ocen z zajęć edukacyjnych co najmniej: 4,20 – w przypadku gimnazjum, 4,00 – w przypadku szkół ponadgimnazjalnych,

- w wyniku klasyfikacji rocznej bezpośrednio poprzedzającej okres, na który ma być przyznane stypendium, uzyskali średnią ocen z wybranych przedmiotów ogólnokształcących (matematyczno-przyrodniczych), zawodowych bądź ogólnozawodowych co najmniej: 5,60 – w przypadku gimnazjum, 5,30 – w przypadku liceum ogólnokształcącego, 5,00 – w przypadku technikum, zasadniczej szkoły zawodowej oraz szkół ponadgimnazjalnych artystycznych.

Wysokość stypendiów przedstawiała się następująco:

Szkoły	Miesięczna maksymalna wysokość Stypendium Miasta Rzeszowa dla Młodego Inżyniera [w zł]
Gimnazjum, Ogólnokształcąca Szkoła Sztuk Pięknych i Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna II stopnia (klasy II – III)	240
Liceum Ogólnokształcące (klasa 1), Ogólnokształcąca Szkoła Sztuk Pięknych i Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna II stopnia (klasa IV), Liceum Plastyczne (klasa I)	270
Liceum Ogólnokształcące (klasy II – III), Ogólnokształcąca Szkoła Sztuk Pięknych i Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna II stopnia (klasy V – VI), Liceum Plastyczne (klasa II – IV)	300
Zasadnicza Szkoła Zawodowa	270
Technikum (klasa I)	270
Technikum (klasa II – IV)	350

W roku szkolnym 2015/2016 wypłacono 565 Stypendiów dla młodego inżyniera na łączną kwotę **1 618 420,00** zł.

## 6. PODSUMOWANIE

W nowym roku szkolnym 2016/2017 zajdzie wiele zmian dotyczących szkół i przedszkoli. Wśród najważniejszych wymienić należy przedstawione poniżej.

Zmiany w strukturze oświaty, której założenia przedstawiła Minister Edukacji Narodowej, to: 8-letnia szkoła powszechna, 4-letnie liceum ogólnokształcące, 5-letnie technikum oraz dwustopniowa branżowa szkoła, która zastąpi obecną zasadniczą szkołę zawodową. Zmiany będą wprowadzane stopniowo. Uczniowie, którzy rozpoczynają naukę w klasie VI szkoły podstawowej, w roku szkolnym 2017/2018 zamiast do I klasy gimnazjum pójdą do VII klasy szkoły podstawowej. Szczegółowe rozwiązania w postaci konkretnych projektów aktów prawnych będą kierowane do konsultacji społecznych i uzgodnień na przełomie września i października 2016 r.

Od 1 września 2016 r. wychowanie przedszkolne obejmie dzieci od początku roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 3 lata, do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 7 lat. Dodatkowo – wszystkie dzieci 6-letnie oraz wszystkie chętne dzieci 5-letnie i 4-letnie mają mieć zapewnione miejsce realizacji wychowania przedszkolnego. Natomiast dziecko w wieku 6 lat ma obowiązek odbycia rocznego przygotowania przedszkolnego w przedszkolu, oddziale przedszkolnym przy szkole podstawowej albo innej formie wychowania przedszkolnego.

Od 1 września 2016 r. będzie funkcjonowała nowa *podstawa programowa wychowania przedszkolnego*, w której określono wymagania, jakie powinno spełniać dziecko, m.in. z zakresu czytania i pisanie, a także umiejętności matematycznych niezbędnych do podjęcia nauki w szkole.

Od roku szkolnego 2016/2017 obowiązkiem szkolnym objęte będą dzieci od 7. roku życia. Do klasy pierwszej może pójść zarówno 6-latek, jak i 7-latek. Dziecko 6-letnie – na wniosek rodziców – będzie przyjęte do klasy pierwszej pod warunkiem, że korzystało z wychowania przedszkolnego w roku szkolnym poprzedzającym rozpoczęcie nauki w klasie pierwszej lub posiada opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej o możliwości rozpoczęcia nauki w szkole podstawowej (w przypadku niekorzystania przez dziecko z wychowania przedszkolnego). Dzieci urodzone w 2009 r., które w roku szkolnym 2015/2016 rozpoczęły naukę w klasie pierwszej szkoły podstawowej, mogą w roku szkolnym 2016/2017 kontynuować naukę w klasie pierwszej szkoły podstawowej.

1 września 2016 roku MEN uruchamia pilotażowy program nauki programowania w szkołach. Zmiany spowodują, że elementem powszechnego kształcenia informatycznego stanie się umiejętność programowania, które kształci takie umiejętności, jak: logiczne myślenie, precyzyjne prezentowanie myśli i pomysłów, dobra organizacja pracy podczas rozwiązywania problemów oraz budowa kompetencji potrzebnych do współpracy. Rezultatem finalnym pilotażu będzie wdrożenie nauczania programowania do edukacji formalnej.

Uczniowie klasy VI nie będą musieli zdawać ogólnopolskiego egzaminu kończącego ich edukację na poziomie podstawowym. Sprawdzian dla szóstoklasistów zorganizowany

w kwietniu 2016 r. był ostatnim. Zamiast sprawdzianu Centralna Komisja Egzaminacyjna będzie udostępniać szkołom narzędzia diagnostyczne, z których mogą one dobrowolnie korzystać. Pozwoli to szkołom dokonać wstępnej oceny poziomu wiadomości i umiejętności uczniów rozpoczynających III – kolejny etap edukacyjny (gimnazjum).

W 2016 r. szkoły otrzymują dotację celową dla uczniów klasy III na podręczniki do języka obcego oraz dla uczniów klasy V szkoły podstawowej i uczniów klasy II gimnazjum na podręczniki wybrane przez szkołę. Szkoły otrzymują również dotację na materiały ćwiczeniowe dla uczniów klas I – V szkoły podstawowej oraz klasy I i II gimnazjum. W związku z tym w roku szkolnym 2016/2017 uczniowie klasy I, II, IV szkoły podstawowej oraz klasy I gimnazjum mają zapewnione bezpłatnie podręczniki (zakupione z dotacji w latach poprzednich), zaś uczniowie klas III i V szkoły podstawowej oraz klasy II gimnazjum mają zapewnione podręczniki zakupione z tegorocznej dotacji. Uczniowie klas I – V szkoły podstawowej oraz klas I i II gimnazjum mają zapewnione materiały ćwiczeniowe zakupione z tegorocznej dotacji. Ponadto uczniowie klasy I, II i III szkoły podstawowej otrzymają podręcznik zapewniony przez Ministerstwo Edukacji Narodowej. Rodzice uczniów, którzy we wrześniu rozpoczną naukę w klasie VI szkoły podstawowej oraz klasie III gimnazjum kupują podręczniki oraz materiały ćwiczeniowe we własnym zakresie, zgodnie z listą podaną do publicznej wiadomości przez dyrektora szkoły. Szkoły niepubliczne mają prawo wnioskować o dotację na podręczniki i materiały ćwiczeniowe, ale nie mają takiego obowiązku. W takim wypadku rodzice kupują podręczniki i materiały ćwiczeniowe we własnym zakresie. Jednocześnie szkoły i uczniowie mogą korzystać z bezpłatnych e-podręczników dostępnych na stronie [www.epodreczniki.pl](http://www.epodreczniki.pl). Oferta bezpłatnych podręczników obejmuje e-podręczniki do wielu przedmiotów oraz dodatkowe materiały dydaktyczne, z których nauczyciele i uczniowie mogą stale korzystać.

Szkoły będą miały możliwość zapewnienia uczniom niepełnosprawnym kompletów podręczników, materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych, dostosowanych do ich potrzeb edukacyjnych i możliwości psychofizycznych w ciągu całego roku szkolnego (uczniowie niepełnosprawni, którzy otrzymali orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego po 20 września). Możliwy będzie również zakup sprzętu lub oprogramowania umożliwiających odczyt podręczników, materiałów edukacyjnych lub materiałów ćwiczeniowych w formie elektronicznej przeznaczonych dla uczniów niepełnosprawnych. Poszerzono listę podmiotów, które mogą potwierdzić posiadane doświadczenia i osiągnięcia przez osobę ubiegającą się o wpisanie na listę rzeczoznawców do spraw podręczników przeznaczonych do kształcenia specjalnego.

Wprowadzono możliwość odwołania od egzaminu maturalnego. Od 2017 roku osoby przystępujące do egzaminu maturalnego oraz egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie będą miały możliwość odwołania od decyzji okręgowej komisji egzaminacyjnej w sprawie pisemnych wyników egzaminów maturalnych i potwierdzających kwalifikacje zawodowe. Powstanie niezależne Kolegium Arbitrażu Egzaminacyjnego, które składać się będzie z doświadczonych egzaminatorów oraz ekspertów zajmujących się daną dziedziną nauki. Uczeń weryfikujący uzyskaną sumę punktów będzie miał gwarancję, że weryfikacji dokona osoba inna niż ta, która sprawdzała i oceniała jego pracę. Pojawia się także możliwość sfotografowania pracy egzaminacyjnej podczas wglądu w nią.

Od 1 września uczniowie będą mieli możliwość kształcenia się w czterech nowych zawodach: *technik szerokopasmowej komunikacji elektronicznej, technik automatyk, mechanik-operator maszyn do produkcji drzewnej oraz szkutnik*. Dodatkowo utrzymano możliwość dalszego kształcenia w zawodach: *opiekunka dziecięca i asystentka stomatologiczna*. Uczniom, którzy uczęszczają zarówno na zajęcia z *religii*, jak i *etyki*, przy wyliczaniu do średniej będą brane pod uwagę oceny z obu przedmiotów.

W nowym roku szkolnym zwiększają się wymogi kwalifikacyjne stawiane nauczycielom. Nauczyciele w zasadniczych szkołach zawodowych (uczący przedmiotów ogólnokształcących), placówkach wychowania pozaszkolnego, bursach i młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, a także logopedzi i pedagodzy szkolni będą musieli legitymować się dyplomem magistra.

Od 1 września 2016 r. zostają zniesione tzw. „godziny karciane”. Dotychczas każdy nauczyciel w szkole podstawowej i gimnazjum był zobowiązany poświęcić 2 godziny w tygodniu, a nauczyciel szkoły ponadgimnazjalnej 1 godzinę na zajęcia pozalekcyjne. W związku z likwidacją obowiązku prowadzenia zajęć pozalekcyjnych w dotychczasowej formule, zaproponowano zniesienie obowiązku ich rozliczania.

Wprowadzono przepis ułatwiający planowanie i wypłacanie jednorazowej gratyfikacji pieniężnej nauczycielowi, któremu przyznano tytuł honorowy *profesora oświaty*. Rozszerzono na wszystkich nauczycieli wymóg niekaralności. Objęto wszystkich nauczycieli przepisami o odpowiedzialności dyscyplinarnej. Nowe regulacje mają uniemożliwić zatrudnienie w charakterze nauczyciela w przedszkolu, szkole lub innej placówce oświatowej osoby, która nie posiada pełnej zdolności do czynności prawnych i nie korzysta z praw publicznych. Dodatkowo będzie stworzony rejestr dyscyplinarny prowadzony przez Ministra Edukacji Narodowej. Ma to być skuteczne narzędzie niedopuszczające do pracy z dziećmi nauczycieli ukaranych najwyższymi karami dyscyplinarnymi – zwolnienia z pracy z zakazem przyjęcia do pracy w oświacie przez 3 lata oraz wydalenia z zawodu.

W wyniku nowelizacji stosownych przepisów, zajęcia dydaktyczno-wychowawcze będą kończyć się w najbliższy piątek po 20 czerwca. Oznacza to, że najwcześniej może to nastąpić 21 czerwca, a najpóźniej 27 czerwca. Zatem czas realizacji zajęć dydaktyczno-wychowawczych w roku szkolnym zostanie skrócony o kilka dni.

Od 1 września – zgodnie z tzw. *rozporządzeniem sklepikowym* Ministerstwa Zdrowia – do szkół wracają tzw. „drożdżówki”. Dotychczasowe obowiązujące przepisy zostały uproszczone i złagodzone. W rezultacie do szkół ma powrócić m.in. pieczywo półcukiernicze oraz cukiernicze, w tym także drożdżówki, które będą musiały spełniać określone kryteria zawartości cukru, tłuszczu i soli. W sklepikach będzie można także kupić kanapki przygotowane z różnego rodzaju pieczywa.

Wprowadzone zostały przepisy zobowiązujące zespoły opiniujące działające w niepublicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych do wydawania opinii o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju. Przepisy te mają na celu ujednoczenie sposobu wydawania opinii o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka. Działania te będą możliwe niezależnie

od tego, czy opinia jest wydawana przez zespół orzekający działający w publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej czy przez zespół opiniujący działający w niepublicznej poradni.

Od 1 września 2016 r. wprowadzono przepisy określające m. in. rodzaje i szczegółowe zasady działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach. Szczegółowe regulacje określają standardy funkcjonowania placówek, których działania skierowane są odpowiednio do dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie lub zagrożonych niedostosowaniem społecznym, wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki, metod pracy i wychowania (m. in. młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, specjalnych ośrodków wychowawczych oraz ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych). Wprowadzone zmiany mają na celu podniesienie efektywności i jakości pracy wychowawczej, a także zwiększenie bezpieczeństwa wychowanków. Dodatkowo położono większy nacisk na przygotowanie wychowanków do samodzielnego, odpowiedzialnego życia poza placówką.